

А.Н. КОШЛАКОВ - директор  
департамента агропромыш-  
ленного комплекса и потре-  
бительского рынка Яросла-  
вской области

В.Д. КАЛАШНИКОВ - заме-  
ститель директора департа-  
мента агропромышленного  
комплекса и потребительско-  
го рынка Ярославской об-  
ласти

А.В. КОНОВАЛОВ - дирек-  
тор ГНУ ЯО НИИЖК Рос-  
сельхозакадемии

А.В. ОЛОНЦЕВ - директор  
ГОАУ ЯО «Информационно-  
консультационная служба  
агропромышленного комп-  
лекса»

О.А. ПЕТРОВСКАЯ - началь-  
ник отдела по кадровому  
обеспечению и общим воп-  
росам департамента  
агропромышленного комп-  
лекса и потребительского  
рынка Ярославской области

Р.С. ХАННАНОВ - председа-  
тель комитета по развитию  
отраслей сельского хозяй-  
ства и внедрению прогрес-  
сивных технологий департа-  
мента агропромышленного  
комплекса и потребительско-  
го рынка Ярославской  
области

В.В. ШИШИНА - замести-  
тель директора департамен-  
та агропромышленного ком-  
плекса и потребительского  
рынка Ярославской области

Издается на типографском  
оборудовании ГОАУ ЯО  
«Информационно-консуль-  
тационная служба АПК»

Ответственный редактор -  
А.А. ТОПОЛЕНКО  
e-mail: [izdat\\_otdel@bk.ru](mailto:izdat_otdel@bk.ru)  
Верстка - Т.В. КРУПНОВА  
Дизайн обложки -  
Т.Н. ПИРОГОВА

Тираж - 500 экз. Подписано в печать  
20.04.2015 г. Бумага офсетная ф А 3.

**ЗЕМЛЕДЕЛИЕ**

Сохранение и повышение почвенного плодородия земель 4

**ПОЧВОВЕДЕНИЕ**

Технология эффективных микроорганизмов ..... 6

**ПОЛЕВОДСТВО**

Яровая пшеница: 100 ц/га - не предел! ..... 7

Готов к уборке трав? ..... 9

**СЕЛЕКЦИЯ**

Мониторинг селекционно-генетических параметров  
ярославской породы крупного рогатого скота ..... 10

Продуктивное долголетие молочных коров ..... 13

**ЖИВОТНОВОДСТВО**

Роль инновационных технологий в производстве молока .. 17

**КОРМА**

Применение дрожжевого пробиотика в рационах молоч-  
ных коров ..... 21

**КФХ**

Благородные олени ..... 24

**РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР**

Увеличены штрафы за нарушение земельного законода-  
тельства ..... 27

**ОБРАЗОВАНИЕ**

Был лицей - стал колледж! ..... 29

**ИКС АПК**

О результатах деятельности ..... 31

**СЛУЖБА РЫНОЧНЫХ НОВОСТЕЙ**

Сведения о ценах на сельскохозяйственную продукцию  
и важнейшие продовольственные товары по Ярославской  
области на 01.04.2015 (руб. коп. за кг/л) ..... 39

## УВЕЛИЧИВАЮТСЯ ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ

В нынешнем году сельскохозяйственным предприятиям области предстоит провести яровой сев на площади 79 тысяч гектаров, в том числе зерновых и зернобобовых культур – 46,3 тысячи га. В целом зерновая группа составит 53,3 тысячи га.

Для решения таких задач заготовлено 16167 тонн семян яровых культур, 872 тонны семян многолетних трав, 7451 тонна семян картофеля.

– В этом году остается актуальной задача импортозамещения, и большое значение для ее решения имеет сельское хозяйство, – отметил директор департамента АПК и потребительского рынка Александр Кошляков. – В прошлом году сельхозпроизводители региона обеспечили жителей области большим объемом

продукции, чем в предыдущие годы, – в основном это мясо птицы, яйца, молочная продукция.

В этом году запланировано увеличение посевных и посадочных площадей по популярным у населения овощным культурам – капусте, моркови, а также картофелю. Все предприятия в рамках подготовки к весенне-полевым работам заготовили семена, обеспеченность ими в Ярославской области практически 100%.

Серьезное внимание уделено подготовке сельхозтехники – грузовых автомобилей, сеялок, плугов, культиваторов – и закупка горюче-смазочных материалов. Наиболее высокий уровень готовности техники в Большесельском, Брейтовском,

Ярославском и ряде других районов области.

В нынешнем году поддержка сельхозтоваропроизводителей из регионального и федерального бюджетов увеличивается. По распоряжению Правительства РФ Ярославская область получит 385 млн. рублей на компенсацию процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие предприятий животноводства и растениеводства.

На эти же цели в региональном бюджете предусмотрено более 190 млн. рублей, 80% из которых до 30 марта перечислены сельхозпроизводителям, что способствует более эффективному проведению весенне-полевых работ.

## ЯРМАРКИ «ПОКУПАЙ ЯРОСЛАВСКОЕ»

В ТЦ «Старый город» областно-центра два дня работала ярмарка местных товаропроизводителей «Покупай ярославское». Свою продукцию представили сельхозпредприятия, фермерские хозяйства и предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности Брейтовского, Ярославского, Угличского, Рыбинского, Ростовского, Борисоглебского, Даниловского, Тутаевского и других

районов.

– В 2015-м, как и в прошлом году, запланировано более 100 ярмарок. Начиная с последней недели марта, они будут регулярно проходить в Ярославле и других городах региона, – заверил директор областного департамента АПК и потребительского рынка Александр Кошляков. – На ярмарках можно приобрести каче-

ственные ярославские продукты – молоко, мясо, яйца, кур, овощи и продукцию пчеловодства – по ценам производителя.

Опыт прошлого года показал, что такие мероприятия пользуются высокой популярностью у потребителей, которые охотно приобретают продукцию, реализуемую с минимальной торговой наценкой.

## РАЙОННЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ БУДЕТ ДЕСЯТЬ?!

На прошедшем в конце марта совещании с главами муниципальных районов и городских округов региона. С докладом «О государственной программе «Местное самоуправление в Ярославской области» на 2015 – 2019 гг.» выступил заместитель губернатора области Юрий Бойко.

– Цель данной программы – повысить качество работы органов местного самоуправления муниципальных образований области, – отметил Юрий Бойков.

Помимо этого, результатами реализации программы должны стать повышение уровня и качества информирования населения о деятельности МСУ, оптимизация штатной численности и функций администраций всех муниципальных образований, формирование резерва руково-

дящих кадров органов местного самоуправления, переход на управление через глав администраций по контракту в городских округах, муниципальных районах и центральных поселениях.

Кроме того, среди основных ожидаемых результатов реализации государственной программы – сокращение числа администраций муниципальных районов на 7 единиц (с 17 до 10, при сохранении административно-территориального деления районов), улучшение материально-технической базы местной власти (капитальные ремонты в 25 зданиях), формирование по новым принципам представительных органов муниципальных районов.

Также запланировано оказание финансовой поддержки из областного бюджета наиболее эффективным

органам местного самоуправления. Ежегодно ее получают 3 лучших муниципальных образования, они могут расходовать субсидию на следующие сферы: на образование, дорожное хозяйство, физическую культуру и спорт, благоустройство территорий, ЖКХ и т.д.

Финансирование программы осуществляется за счет всех источников и составляет 190366 тыс. рублей, в том числе 120553 тыс. рублей – в 2015 году (из них 75000 тыс. руб. – средства для обращений депутатов ЯОД, расходуются на решение вопросов местного значения).

Ярославцы смогут приобрести жилье по цене до 35 тыс. рублей за квадратный метр с использованием социальной ипотеки.

*Управление коммуникаций  
и общественных связей  
Правительства ЯО.*

## В РОССЕЛЬХОЗБАНКЕ - НОВЫЙ ДИРЕКТОР



Губернатор Сергей Ястребов провел встречу с заместителем председателя правления ОАО «Россельхозбанк» Евгением Крюковым, который представил руководителю области нового директора Ярославского филиала Олега Кузнецова. Стороны обсудили перспективы сотрудничества, вопросы поддержки бизнеса.

– Россельхозбанк уже зарекомендовал себя в Ярославской области как надежный партнер. Наше сотрудничество можно назвать взаимовыгодным и перспективным, оно основывается на доверительных отношениях, – отметил Сергей Ястребов. – Сегодня в стране сложилась непростая экономическая ситуация. Для ее стабилизации на региональном уровне мы принимаем комплекс мер, важными составляющими которого являются поддержка малого и среднего бизнеса, деятельность по улучше-

нию инвестиционного климата. Надеюсь, что наша слаженная работа позитивно скажется на Ярославской области и ее жителях.

ОАО «Российский сельскохозяйственный банк», созданное в 2000 году, сегодня является ключевым кредитором АПК страны. В собственности государства находится 100% его акций. Банк входит в число самых крупных и устойчивых в РФ по размеру активов и капитала, а также в число лидеров рейтинга надежности крупнейших российских банков. Общее количество клиентов Россельхозбанка в настоящее время составляет около 47 тысяч, из них 3700 являются юридическими лицами. Ярославский филиал Россельхозбанка представлен 13 отделениями.

– Нам приятно работать на территории Ярославской области: мы находим понимание на всех уровнях власти, – подчеркнул Евгений Крюков. – Банку хотелось бы нарастить свое присутствие в регионе, увеличить инвестиции, развить новые проекты. Перед новым руководителем филиала Олегом Кузнецовым стоит много задач, у него профессиональная команда, которая готова поддер-

жать региональную власть.

Олег Кузнецов, в свою очередь, отметил, что Россельхозбанк сохраняет стабильно высокие позиции на региональном банковском рынке. Наблюдается устойчивый спрос на услуги учреждения, наращиваются объемы привлеченных и заемных средств. Филиал намерен сохранять лидирующие позиции на рынке агрокредитования, повышая доступность кредитных ресурсов и расширяя спектр услуг и продуктов, предлагаемых клиентам.

За 12 месяцев прошлого года филиалом выдано более 150 кредитов юридическим лицам региона на общую сумму свыше 850 млн. рублей. Большая часть этой суммы была направлена на пополнение оборотных средств предприятий, сезонно-полевые работы, приобретение транспорта и оборудования.

Объем кредитов, выданных физическим лицам, превысил 1 млрд. рублей, половину всех займов составило потребительское кредитование.

*Управление коммуникаций  
и общественных связей  
Правительства ЯО.*

## ЕЖЕГОДНЫЙ ОБЛАСТНОЙ КОНКУРС «ЗА ЛУЧШУЮ РАБОТУ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА»

В 2015 году проводится очередной ежегодный областной конкурс «За лучшую работу в области обеспечения качества» в соответствии с указом Губернатора Ярославской области от 09.09.2013 № 481 и ведомственной целевой программой департамента промышленной политики Ярославской области на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 гг.

В конкурсе могут участвовать:

- предприятия и организации промышленности, агропромышленного комплекса, стройиндустрии и всех видов услуг (торговли, обще-

ственного питания, бытовых услуг, туризма, спорта, культуры, образования, здравоохранения, фармацевтики, транспорта, энергетики, связи, проектирования и разработки и других) независимо от размеров, форм собственности и организационной структуры, зарегистрированные на территории Ярославской области;

- органы государственного и муниципального управления, их структурные подразделения и учреждения;

- руководители и специалисты,

ответственные за работы по управлению качеством.

Дополнительная информация о конкурсе размещена на странице: [http://www.yarregion.ru/depts/dppdt/Pages/obl\\_konk.aspx](http://www.yarregion.ru/depts/dppdt/Pages/obl_konk.aspx).

Консультации об участии в конкурсе можно получить в комитете экономики и развития конкуренции департамента промышленной политики Ярославской области по телефонам: 400-544, 400-546 или по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Свободы, д.32 а.

## СОХРАНЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ПОЧВЕННОГО ПЛОДОРОДИЯ ЗЕМЕЛЬ МЕЖРАЙОННЫЙ СЕМИНАР НА ТАКУЮ ТЕМУ ПРОШЕЛ В ДАНИЛОВЕ

Почва – это сложный, живой организм, требующий к себе внимания, любви и уважения. На семинаре шел разговор о почве, как достоянии и основном средстве производства крестьян.

На семинаре выступил директор ФГБОУ ГСАС «Ярославская» Н. Б. Громов. В последние годы в Ярославской области резко сократилось внесение органических и минеральных удобрений; по агрохимическому составу идет снижение содержания в почве гумуса, фосфора, калия. Пашня используется в области всего на 62 %, почвы с низким содержанием фосфора составляют 52%, калия – 82,9%, кислую реакцию имеют почвы 64,6%.

Потребность в минеральных удобрениях по области составляет 25,3 тыс. тонн д. в., а внесено 5 тыс. тонн; на 1 га внесено всего 14,9 кг д. в. Органических вносится не более 2,6 т/га пашни, а требуется 10 т/га.

В настоящее время требуется принимать меры по сохранению и восстановлению плодородия почвы:

- проведение известкования и фосфоритования ;
- увеличение площади под многолетними травами;
- применение сидеральных удобрений.

Очень интересно выступила специалист -консультант по растениеводству Гаврилов-Ямского РКЦ О.В. Шуткина, подчеркнувшая, в частности, что ведение сельского хозяйства сегодня продиктовано жесткими конкурентными условиями рынка. Выживает тот, кто получает качественную продукцию при минимальных затратах.

Дальнейшее развитие сельскохозяйственной отрасли должно осуществляться за счет ведения и освоения обоснованных систем земледелия,

внедрения новых технологий. Земля – это сложное живое тело, которое жестко мстит за ошибки человека. Плодородный слой земли образовывался веками, благодаря микроорганизмам растительной массы. У поверхности почвы больше тепла и воздуха, создаются условия для жизнедеятельности организмов и идет интенсивное образование гумуса.

Наличие в почве органических веществ, обычно грибов бактерий и разнообразных видов землеобитателей, непрерывная их жизнедеятельность и сложные биохимические процессы дают основание квалифицировать почву как живое тело.

При возделывании сельхозкультур требуется правильно выбрать технологию, соблюдать севооборот. Кроме традиционной обработки почвы необходимо внедрять энергосберегающую технологию. Для того чтобы сохранять и накапливать гумус, надо хорошо представлять цели, знать процессы происходящие в почве, научиться управлять ими.

В системе обработки почвы ведущими являются следующие задачи:

- щадящий режим обработки, для сбережения гумуса, улучшения водного режима почвы, защита её от эрозии, борьба с сорняками,

- основная потеря воды происходит диффузным путем, поверхностный слой почвы должен быть выровненным и достаточно плотным. В этом прямое обоснование необходимости весеннего прикатывания полей после подсыхания верхнего слоя.

Большим резервом в пополнении органических веществ является солома. Для почвы она является носителем углерода, служащего материалом для образования гумуса почвы, а также одеялом земли, она со-

храняет и удерживает в почве влагу. При заделывании 1т измельченной соломы в почву поступает 8,5 кг азота, 3,8 кг фосфора и 13 кг калия и микроэлементы.

Все начинается с осмысления руководителем стратегии развития хозяйства, принятия тактических решений, начиная от подбора и расстановки кадров всех уровней, организации и оплаты труда, создания необходимых людских, технологических, финансовых ресурсов.

Об основных задачах современного земледелия – воспроизводстве плодородия почвы – участником семинара рассказала И.А. Лазуренко И.А., отметившая, что этот процесс планируется в зависимости от специализации хозяйства и исходного состояния конкретных угодий.

Экономической оценкой любой культуры, как предшественника, является её влияние на почвенное плодородие и использование культуры как сидерата. Это характерно для бобовых культур, в частности, для клевера лугового.

Это универсальная культура, которая используется и на зеленый корм, сенаж, силос, сено, и как зеленое удобрение. Клевер луговой основной поставщик биологического азота в сравнении с посевами других бобовых культур. Несмотря на прошедшие десятилетия вопрос о клеверсеянии не только не потерял своей остроты, а, наоборот, в связи с дефицитом материальных средств стал ещё более актуальнее.

Рекордсменом по наличию азота в растительных остатках является клевер луговой (45% к общему количеству его надземной части). Использование бобовых культур, в виде самостоятельных и промежуточных посевов, как сидеральное удобрение является более действенным спосо-

бом поднятия плодородия.

Сидеральное удобрение – самые дешевые органические удобрения, и самая основная статья затрат – стоимость семян трав.

При условии покупных семян клевера лугового эта статья затрат составит около 2000 рублей/га, а при использовании семян бобовых собственного производства затраты будут на порядок меньше.

На наших малогумусных почвах интенсивно идет процесс минерализации, т.е. разложения органического вещества. В этом случае единственным путем сохранения почвенного плодородия является посев сидеральных культур и в первую очередь – клевера, люпина, донника. Это будет способствовать стабилизации уровня почвенного плодородия.

Запаханная свежая масса клевера лугового играет роль своеобразного катализатора биологического процесса гумусообразования. Она активно разлагается почвенными микроорганизмами, что усиливает разложение всех прочих растительных остатков. Зеленая масса сидератов разлагается в 1,5- 2 раза быстрее, чем солома, пожнивные и корневые остатки.

Следующий плюс сидерации – снижаются потери азота, уменьшаются затраты на перевозку и внесение удобрений, подавляется развитие сорняков, вредителей и болезней. Например, значительно сокращается поражение гельминтоспориозом и корневыми гнилями.

В любых экономических условиях применение сидеральных удобрений никогда не потеряет своей значимости, а должно приобрести ещё большее значение и шире использоваться хозяйствами. Так при запашке клевера 1 года в почву поступает 80-125 кг/га азота, второго года жизни – 120 – 225 кг/га;

Сидераты стимулируют рост специфических паразитных грибов, уничтожающих нематоды, личинки жуков. При возделывании сидератов предотвращается откладка яиц озимой мухи, совки летающих жуков.

Необходимо соблюдать следующие требования при использовании сидеральных бобовых культур

- зеленую массу запахивают под ранние яровые культуры осенью, под поздние – весной перед посевом и посадкой;

- запашка производится на глубину пахотного слоя без предплужников. Для лучшей заделки сидеральной массы поле предварительно прикатывают по ходу вспашки или измельчают дисковыми боронами;

Главным сдерживающим фактором широкого применения сидеральных удобрений в производстве является недостаток семян. Следовательно, необходима организация семеноводства многолетних бобовых трав в сельхозпредприятиях, их производство в объемах, удовлетворяющих потребности хозяйства на кормовые и сидеральные цели.

Сложившаяся структура многолетних трав сельхозпредприятий Даниловского района на текущий период может обеспечить производство и кормами для животноводства, и семенами многолетних трав как для сева на кормовые цели, так и для использования в качестве сидеральных удобрений.

Использование биологического азота является наиболее выгодным в экономическом плане и единственно возможным путем увеличения производства растениеводческой продукции.

Сохранение плодородия почв – это основная обязанность лиц, владеющих землями сельхозназначения и на них работающих. И применение сидеральных удобрений - экономически выгодный и доступный прием сохранения почвенного плодородия земель.

Главный агроном СПК им. Дзержинского Г.А. Петрова рассказала о своем хозяйстве, где обрабатывается 804 га пашни, надой на 1 корову в прошлом году получен 3175 кг., урожайность зерновых культур составила 17,5 ц/га.

Почвы в хозяйстве дерново-подзолистые, кислых почв - 40%, более

50% - с низким содержанием фосфора и калия.

В последние годы минеральные удобрения не вносятся, органические – по 2-3 т/га.

Ежегодно проводится подсев трав на площади 150 га. Вика используется на зерносеяж. Для повышения плодородия почвы используются многолетние травы (клевер) на сидеральное удобрение, а также запахивается солома.

Из-за дефицита денежных средств в текущем году минеральные удобрения приобретаться не будут. Требуется проводить известкование, фосфоритование кислых почв.

Выступившая перед участниками семинара заместитель начальника отдела земельного надзора и семенного контроля управления Россельхознадзора по Ярославской области Е.А. Ежикова подробно рассказала об ответственности правообладателей за неиспользование земель сельхозназначения, их правах и обязанностях. Она так же подробно говорила о надзоре и контроле за сохранением и повышением плодородия почв. Проверки использования земель сельхозназначения с января 2015 года осуществляет не только управление «Россельхознадзора», но и органы местного самоуправления.

Недопустимо накопление отходов на землях сельхозназначения. Ответственность за это возложена на собственника или арендатора. За снижение плодородия почвы земли будут принудительно изыматься. Кроме того, с 20 марта 2015 года увеличены штрафные санкции за неиспользование земель и снижение плодородия, как с физических, так и с юридических лиц.

Основная обязанность всех собственников земель сельхозназначения – рациональное использование пашни, сохранение и повышение плодородия.

**И.А. ЛАЗУРЕНКО,**  
*руководитель  
Даниловского  
РЦСК И РСТ.*

## ТЕХНОЛОГИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ МИКРООРГАНИЗМОВ

**СОВРЕМЕННОЕ ПОЧВОВЕДЕНИЕ - НАУКА ВЕСЬМА ПАРАДОКСАЛЬНАЯ. С ОДНОЙ СТОРОНЫ, НАКОПЛЕННЫ ОГРОМНЫЕ ЗНАНИЯ О БИОХИМИЧЕСКИХ ПРЕВРАЩЕНИЯХ В ПОЧВЕ. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ЭТА НАУКА ОКАЗАЛАСЬ НЕ В СОСТОЯНИИ ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ БОЛЕЕ - МЕНЕЕ ЗНАЧИМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В ПОВЫШЕНИИ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ. ПРИЧИН НА ТО МНОГО, ОДНА ИЗ НИХ - НЕУМЕСТНОЕ ИГНОРИРОВАНИЕ НАРОДНОГО ОПЫТА, ЛУЧШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КОТОРОГО ПОКА НЕ ПРЕВЗОЙДЕНЫ НАУКОЙ.**

Первым из этого научного парадокса вырвался японский микробиолог, доктор Тиро Хиро. Осознав ведущую роль микроорганизмов в повышении плодородия почв, он впервые применил сложные микробиологические комплексы и повторил феноменальные результаты наших народных опытников.

В настоящее время эта технология получила признание во всём мире и интенсивно внедряется во многих странах.

Входящие в состав ЭМ-препарата положительные «лидеры» из мира микроорганизмов способствуют вытеснению патогенной микрофлоры, прекращению процессов гниения, устранению неприятных запахов. Нейтральные микроорганизмы становятся под «флаг лидера», и начинается комплексная работа по восстановлению плодородия почвы, ее рыхлению, накоплению гумуса. При этом увеличивается температура почвы на 2-5°C, растения легче переносят заморозки.

Но ЭМ не смогут выполнять свои высокие функции без достаточного количества органики в почве. Говоря языком Ю.И. Сланина, суть плодородия почв заключается в «кормлении бактерий и прочих живых существ», обитающих в почве в громадном количестве. Да, все очень просто. Накорми микробов и дождевых червей, а они, в свою очередь, накормят растения. Ни минералы, ни органика сами по себе не переходят в усвояемую форму. Эту функцию выполняют обитатели почв, о которых и надо позаботиться в первую очередь.

Интенсивная химизация полей резко снизила биологическую активность почвы, характеризующуюся численностью и видовым разнообразием микроорганизмов и почвенных животных. А ведь именно они активно воспроизводят плодородие почвы.

Многие фермеры и садоводы получили в собственность изначально малоплодородные или загубленные химизацией земли. На таких участках нежелательно применять минеральные удобрения. Они, как допинг,

выжмут из земли последние силы.

Положение, однако, небезнадёжно: с помощью микробов, дождевых червей и разнообразных органических удобрений можно восстановить плодородие почвы, повысив в ней содержание гумуса. Гумус – источник элементов питания растений, именно в нём, как в надёжной кладовой, «спрятаны» до поры до времени азот, сера, фосфор, микроэлементы.

Но этим не ограничивается его чудодейственная роль в почве. Именно гумус участвует в формировании структуры почвы, обеспечивая создание оптимального водно-воздушного и теплового режима. Именно гумус обладает физиологической активностью, регулируя такие процессы, как поступление элементов питания в растения, дыхание и фотосинтез. Для оживления земли, ускоренного гумусообразования и предназначена технология Эффективных Микроорганизмов (ЭМ-технология).

ЭМ-технология многофункциональна по своим возможностям и может найти применение в различных отраслях народного хозяйства:

- при производстве сельскохозяйственной продукции без применения химических удобрений и пестицидов;

- в восстановлении естественного плодородия почв;

- в производстве ферментированных удобрений, кормов и биодобавок к кормам;

- при выращивании здорового скота и птицы;

- переработке промышленных и бытовых отходов;

- при производстве медпрепаратов для лечения человека; для использования в быту и др.

На сегодняшний день в сельском хозяйстве равных этой технологии нет. Благодаря внедрению ЭМ-технологии в сельское хозяйство возможно в течение всего 3—5 лет практически полностью восстановить естественное плодородие даже самых бедных почв! При бережном использовании природных ресурсов и минимальных финансовых и трудовых затратах можно получить экологи-

чески чистые продукты питания высокого качества и, как следствие, качественно улучшить здоровье населения.

Достоинством ЭМ-технологии также является не только восстановление плодородия почв, но и высокое качество садово-огородной продукции. Этим и объясняется её активное внедрение в садоводческих и фермерских хозяйствах. Сегодня армия садоводов – огромная сила. Она непременно заставит своим примером по-другому хозяйничать на земле сельскохозяйственных товаропроизводителей.

### **Советы (ЭМ-технология) для садоводов:**

Не вскапывайте землю, ограничьтесь только поверхностной обработкой почвы на глубину 10 см. При работе на грядках забудьте, что такое лопата, пользуйтесь лучше плоскорезами Фокина. Почва сама станет рыхлой;

- используйте ЭМ-экстракт, приготовленный из трав (зеленое удобрение);

- обязательно применяйте мульчирование. Мульча экономит влагу, защищает от перегрева солнцем, не даёт развиваться сорнякам. Прекрасная мульча: листья, солома, скошенная трава.

- поливая растения ЭМ-раствором, добавляйте в него сброженный куриный помёт (0,5 л на 10 л воды);

- не обрабатывайте ЭМ-раствором только что пересаженные растения, рассаду, дайте им укорениться 2-3 недели;

- применяйте ЭМ-раствор не более 5-6 раз за сезон;

- подрезанные сорняки оставьте на грядках, полейте ЭМ-раствором (1:1000) и замульчируйте;

- помните, что микроорганизмы любят органику, влагу, тепло (оптимум 20-40°C) и не выносят яркий свет и засуху.

**Н.С. ТУЛУМБАСОВА,  
ведущий консультант  
по внедрению новых  
технологий в растениеводстве  
Угличского РЦСК и РСТ.**

## ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА: 100 ц/га - НЕ ПРЕДЕЛ!

**ПРЕОДОЛЕВАТЬ 100-ЦЕНТНЕРНЫЙ РУБЕЖ  
НА ЯРОВЫХ ЗЕРНОВЫХ У НЕМЧИНОВСКИХ  
УЧЕНЫХ ПОЛУЧАЛОСЬ И РАНЬШЕ, НО ЭТОТ  
УСПЕХ ДОРОГ ТЕМ, ЧТО ДОСТИГНУТ В  
НЕБЛАГОПРИЯТНОМ СЕЗОНЕ.  
ПОДРОБНЕЙ О НОВЫХ СОРТАХ  
РАССКАЗЫВАЮТ СОТРУДНИКИ  
НИИСХ «Немчиновка»**

Такой результат получен при высокоинтенсивной технологии с применением повышенных норм азота, фосфора и калия, микроэлементов, полной системы защиты растений, - говорит заведующий отделом технологии возделывания зерновых культур П.М.Политыко. - В сезоне-2014 весьма достойно показали себя и другие сорта яровой пшеницы: Любава – 82,1 ц/га, Эстер – 75 (посевы этого сорта попали под «запал» в начале июня), а также Лиза – 76,6 ц/га.

Интересно, что эти сорта дали неплохой урожай и на низшем, базовом уровне технологии, который в институте выстраивают на получение 30 - 40 ц/га. При этом, уровне Эстер и Злата дали урожайность 53,6 - 62,1 ц/га.

Прекрасные результаты показали и новые немчиновские сорта ячменя: Московский 86 – 85,7 ц/га, Яромир – 93,8, Нур – 94,9 ц/га, а также овса: Яков – 91,2, Залп – 78 - 79, Буланный – 82,1 ц/га.

С такими урожаями рентабельность производства может достигать до 100% (и это рассчитано при прежних, на начало осени-2014, ценах на зерно!). К тому же новые немчиновские сорта, как правило, обладают улучшенными потребительскими характеристиками, что позволяет хлеборобам рассчитывать на премиальные цены.

Например, сорт яровой пшеницы Эстер признан лучшим по хлебопекарным качествам, высоким содержанием белка обладают Лиза и Злата, самые восторженные оценки

потребителей постоянно получают новые сорта овса, а ячмени Московский 86, Яромир отвечают пивоваренным целям. Так что новинки из Немчиновки могут помочь аграриям повысить прибыль с каждого гектара, и не только в нечерноземном центре России, но и во многих других областях.

Рассказывая о своих сортах, заведующая лабораторией селекции и первичного семеноводства яровой пшеницы Н. В. Давыдова, подчеркивает: «Для нас стоцентнерные урожаи уже не экзотика. На этот уровень вышли в 2013 году, когда эту высоту взяли сорта Злата и Любава.

Ну а в 2014 году для яровой пшеницы сложились не очень хорошие условия, хотя всходы были дружные, и раскустилась она хорошо. Но потом стояла температура 35 - 37°C, произошло отмирание продуктивных стеблей, осталось лишь по 1 - 1,5 на растение.

Сорт Эстер – поздний, потому что создан с использованием двух озимых компонентов, он имеет длинный период покоя и довольно устойчив к прорастанию зерна в колосе. В условиях Московского региона он при обычной агротехнике дает порядка 60 ц/га. Почти все наши сорта являются ценными по качественным показателям...

А вот Злата – скороспелый сорт. И если Эстер и Любава еще только отцвели, то у Златы уже начался наливание зерна, пошло созревание. Именно за счет быстрого роста в начальный период Злата использует весеннюю влагу и уходит от августовских

дождей. А убираем ее самой первой, и крайне редко уборка переходит в август. Сорт становится популярным, он зарегистрирован уже в четырех регионах.

Обратите внимание и на Любаву, это среднепоздний сорт, созревает немного раньше Эстер и на неделю позднее, чем Злата. В 2013 году Любава чуть-чуть недотянула до 100 ц/га. При выведении этого сорта мы взяли все самое лучшее от сортов Люба и Памяти Федина.

Запомните еще один сорт – Рима. Он так назван потому, что над его созданием трудились рязанские и московские ученые. Рима имеет плотный, выполненный колос, сорт практически не поражается листовыми болезнями. Надеемся, что за этим сортом будущее, но он только первый год находится в сортоиспытании.

Добрые слова можно сказать и о нашем сорте Юбилейная 80. Он взял все лучшее от сортов Люба и Приокская. Очень слабо поражается бурой ржавчиной и мучнистой росой. Это сорт с групповой устойчивостью к листовым болезням. Он тоже пока в госсортоиспытании.

Многого ждем и от сорта Лиза (даже в самых плохих условиях хорошо развивается) и от очень интересного сорта Агата, созданного совместно с учеными Рязанского НИИСХ. В 2013 году он хорошо себя показал на сортоиспытании и был внесен в Госреестр селекционных достижений РФ.

А вот самый новый сорт – Немчиновская 1, который передан в сортоиспытание, создан путем скрещи-

вания Московской 39 и Юго-восточной 2, то есть с использованием озимого компонента. Немчиновская 1 сразу себя хорошо показала: несколько позднеспелая, но выдерживает засуху. Ее испытывали в Чувашии, Татарстане, и там урожайность даже при сильной засухе превысила 30 ц/га. Поэтому начато ее размножение и поиск хозяйства, которое бы взялось за это.

То же самое с сортом Биора 2, который создан совместно с учеными Тимирязевской академии. У него хорошие качественные показатели, мы его тоже начинаем размножать, и тоже ищем партнеров...».

Рассказывает заведующая лабораторией селекции ячменя Л. М. Ерошенко: «Прежде всего, обратите внимание на сорт Владимир. Он устойчив к повышенному содержанию алюминия в почвах, а также к повышенной кислотности почв, к стрессовым факторам, например, к засухе. И при этом обладает очень высокой продуктивностью! Он включен в список ценных пивоваренных сортов, но мы рекомендуем его шире использовать на кормовые и продовольственные цели...».

Четыре года назад был районирован пивоваренный сорт Московский 86. От аналогичных западных сортов его отличают повышенная экологическая пластичность, хорошая засухоустойчивость. Именно благодаря этому сорт показывает довольно высокие результаты.

В позапрошлом году был районирован сорт Яромир, который в экологическом испытании обеспечил урожайность до 90 ц/га, обогнав Московский 86 на 6 - 7 ц/га. У Яромира хорошее будущее.

Сейчас ведутся работы с перспективной линией 11/1, которая показала максимальную урожайность среди сортов нашей селекции, обходя их как минимум на 10 ц/га. Эта линия была абсолютно устойчива ко многим листовым болезням и особенно к заболеваниям колоса. Возможно, скоро она станет новым сортом.

В целом немчиновские сорта ячменя высеваются в стране на площади около 2 млн га (из 8,7 млн га посевов ячменя в РФ).

С новинками селекции продолжает знакомить заведующий лабораторией селекции овса А. Д. Кабашов: «С недавних пор стандартом на большинстве госсортоучастков в европейской части России стал наш самый востребованный сорт Яков. Почему? По основным показателям – габитусу, массе 1 тыс. семян и др. – он стал превосходить своего предшественника Скакуна.

Наши сорта-лидеры Яков и Лев занимают уже около 1 млн га. Яков – многоцелевой, его можно использовать на продовольственные и кормовые цели, как отдельно, так и в смеси с зернобобовыми компонентами.

«Изюминка» сорта Лев – высокопрочная соломина, он практически не полегает, что дает ему значительные преимущества, особенно при возделывании на пищевые цели. На него уже обратили внимание зарубежные фирмы-производители продовольствия, а вот отечественные компании его пока «не замечают», хотя он дает большие преимущества при производстве крупы.

Лев также обладает высоким содержанием белка (13,9 - 14,1 % – на 1 % выше стандарта). У него цветочные пленки легко отделяются от зерновки, что значительно облегчает процесс шелушения.

Несколько слов о сорте Буланый, обладающего уникальным свойством – его растения не испытывают значительного угнетения при кислотности почвы от pH 4,1 до 6,1. У него также очень высокая устойчивость к поражению пыльной головней. За рубежом вы таких сортов не найдете. Помимо того, у Буланого очень прочная соломина и самое высокое среди наших сортов содержание белка, причем этот показатель можно целенаправленно повышать, усиливая азотное питание.

Мы передали в госсортоиспытание еще несколько сортов. Среди них Чалый, который идет на смену ши-

роко известному Козырю. В частности, по такому показателю, как способность давать высокий урожай кормовой массы в совместных посевах с бобовыми травами, прежде всего с викией.

Сорт Залп интересен тем, что минимально подвержен действию стрессовых ситуаций. За восемь лет с момента создания линия этого сорта была наиболее стабильной по урожайности в самые контрастные сезоны. Залп поможет многим хозяйствам сократить недобор урожая по годам».

Профессор Г. А. Дебелый, говоря о селекционных посевах новых сортов зернобобовых, посетовал на сокращение площадей гороха в хозяйствах: «Раньше он был в каждом колхозе, хотя не было машин для уборки, а сейчас есть все – но горох не сеют... У нас в кормах белка не хватает, мы завозим из-за границы шроты, жмых, ГМ-сою, кормим свиней и птицу не тем, чем надо. В то же время проблему белка снять несложно, если готовить кормосмеси с добавлением гороха, люпина, вики. Для этого у нас создано немало прекрасных сортов...».

И в заключение добавил о сортах яровой вики: «Раньше в нашей зоне не всегда получали ее семена, а сейчас климат немного изменился, потеплел, и с новыми сортами вики фактически стала зернофуражной культурой, давая урожаи зерна до 35 - 40 ц/га... У нас шесть районированных сортов: Людмила, Елена, Белорозовая 109, Немчиновская 72 (самый скороспелый сорт), Немчиновская юбилейная и самый последний сорт – Уголек. Он скороспелый, отличается крупными семенами. Вика содержит белка больше, чем горох, и поможет многим хозяйствам решить «протеиновую проблему».

*Материал подготовили:  
Людмила МАКАРОВА,  
Виктор ПИНЕГИН,  
Игорь ТИМЧЕНКО  
(НИИСХ «Немчиновка»).*



## ГОТОВ К УБОРКЕ ТРАВ?

**УРОЖАЙ И КАЧЕСТВО СЕНА В БОЛЬШОЙ СТЕПЕНИ ЗАВИСЯТ ОТ ВРЕМЕНИ УБОРКИ ТРАВ. ЗАЧАСТУЮ ПРИНЯТО УБИРАТЬ МНОГОЛЕТНИЕ ТРАВЫ В ПЕРИОД МАССОВОГО ЦВЕТЕНИЯ ИЛИ ДАЖЕ В КОНЦЕ ЦВЕТЕНИЯ. ТАКОЙ СПОСОБ НЕВЫГОДЕН.**

Убирать клевер, люцерну и другие травы нужно в период бутонизации или, во всяком случае, не позднее начала цветения. Качество сена при ранних укосах значительно лучше, чем сена поздних укосов. Наибольшее количество белковых веществ содержится в травах в фазе бутонизации — колошения и до начала их цветения. В дальнейшем количество белков убывает и увеличивается количество одревесневшей клетчатки.

Ранняя уборка трав более рациональна и с агротехнической точки зрения, так как дает возможность лучше и быстрее отрасти новым побегам из запасных почек. Последний укос нужно производить в такие сроки, чтобы дать возможность травам отрасти до наступления заморозков.

Бобово-злаковые смеси ( вико-овсяная, чино-овсяная, горохо-овсяная и другие) убирают обычно в фазе полного цветения бобовых растений и начала образования бобов на нижних ярусах.

Вико-овсяную и другие бобово-злаковые смеси, посеянные в занятом пару, необходимо скосить не позднее как за 2—3 недели до сева озимых. При пастбищном использовании однолетних трав их стравливают загонным способом до начала колошения или бутонизации.

При сушке сена необходимо стремиться к тому, чтобы стебли и листья высохли в одно и то же время и чтобы потеря листьев, метелок и головок было как можно меньше.

В прокосах клевер, люцерна и другие травы должны только провяливаться, а досушивать их нужно в

валках или в небольших рыхлых копнах, чтобы головки и листочки не пересыхали и не крошились.

В северных влажных районах сено сушат на вешалах, козлах и пирамидах. Такая сушка дает меньше всего потерь и улучшает качество сена. Необходимо организовать правильное стогование и хранение сена.

Многие травы, в частности клевер белый ползучий и клевер красный, отличаются известной неравномерностью цветения и созревания семян. Это свойство создает значительные затруднения при уборке семенников. При более ранних сроках уборки получается много недозрелых семян, задержка же с уборкой грозит опасностью осыпания и потере значительной части урожая.

Поэтому очень важно, во-первых, правильно определить время начала уборки и, во-вторых, провести ее в возможно короткий срок.

К уборке семенников клевера приступают при побурении 75—85 % головок, когда семена в них будут достаточно твердые и нормальной окраски — желтые и фиолетовые; стебли под головками в это время имеют еще зеленоватую окраску. При уборке комбайнами семенники убирают при большей степени спелости головок или ведут отдельную уборку комбайнами с подборщиками из валков после дозревания скошенной массы.

К уборке семенников гибридной и синей люцерны комбайнами рекомендуется приступать при побурении 90—95 % бобов. Уборка семенников комбайнами при отдельном

(двухфазном) способе начинается раньше, при меньшем проценте побуревших бобов.

Семенники эспарцета песчаного убираются комбайнами при побурении 65—70 % бобов.

При выделении семенников из смешанных посевов (бобово-злаковых смесей) нужно широко практиковать отдельную уборку отдельных компонентов. Так как злаковые растения, как правило, созревают раньше бобовых, сначала убираются самоходным комбайном на высоком срезе соцветия высокорослой злаковой травы, а потом семена бобовой. Такой способ уборки позволяет избежать потерь урожая семян.

Вслед за уборкой производят вытирание семян клевера и люцерны. Обмолот и вытирание необходимо закончить в осеннюю сухую погоду, чтобы избежать больших потерь урожая при хранении пыжины.

Вытертые семена клевера и других бобовых и злаковых трав провеивают и сортируют на специальных машинах.

Во избежание порчи при хранении семена трав должны иметь нормальную влажность (не более 13—14 %). Семена с повышенной влажностью сразу же после молотбы и очистки должны быть просушены (на солнце или в закрытом, хорошо проветриваемом помещении) и доведены до кондиционного состояния. Хранить семена трав нужно в сухом обеззараженном помещении.

*САД И ОГОРОД.*

## МОНИТОРИНГ СЕЛЕКЦИОННО-ГЕНЕТИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ЯРОСЛАВСКОЙ ПОРОДЫ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

**В СТАТЬЕ ПРЕДСТАВЛЕН АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ПРОДУКТИВНЫХ  
И СЕЛЕКЦИОННО-ГЕНЕТИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ОДНОЙ ИЗ  
ЛУЧШИХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПОРОД КРУПНОГО РОГАТОГО  
СКОТА, ПРЕДЛОЖЕНЫ ВАРИАНТЫ ПО УПРАВЛЕНИЮ  
ПОТЕНЦИАЛОМ ПОРОДЫ.**

Эффективность развития молочного скотоводства во многом зависит от существующей системы селекционно-племенной работы, основывающейся на методах и способах, предусматривающих контроль величины и степень управляемости генетическим потенциалом отдельных стад и пород в целом. Как для широкораспространенных, так и для локальных пород скота в системе должны учитываться 4 основных направления: контроль популяционно-генетических параметров; оценка генетического потенциала и тренда линий, стад, популяций; оценка силы влияния генетических и средовых факторов, взаимодействие генотипа и среды; разработка селекционных программ, предусматривающих повышение генетического потенциала, сохранение и совершенствование генфонда ценных пород.

Следует отметить, что в мировой

селекционной практике далеко не равнозначные отношения к каждому из выделенных элементов. Это обусловлено, с одной стороны, различием селекционных систем и приемов их реализации, с другой — методическими подходами к непосредственному ведению селекционного процесса. Общим элементом всех селекционных программ является выделение оптимума между экономической и генетической составляющей.

Генетическое улучшение стад должно быть экономически оправдано, затраты на селекционное совершенствование не должны превышать величину дохода от селекционных мероприятий. Большинство работ, в которых излагаются методы вычисления селекционно-генетических параметров, основываются на опыте зарубежных стран.

Однако этот опыт нельзя полностью переносить в наши условия. Как

правило, селекционно-генетические параметры в зарубежных странах вычисляются только по подконтрольному поголовью мелких ферм с использованием различного ряда поправок на возраст, продуктивность и другие факторы.

В отличие от зарубежных стран, в которых структура породных популяций состоит из мелких фермерских хозяйств, наше отечественное животноводство представлено крупными стадами. В связи с этим, представляются богатые возможности для изучения и применения в практике селекционно-генетических параметров, как в пределах отдельных стад, так и по всей породной популяции. Это позволяет также изучать динамику селекционно-генетических параметров в связи с различным влиянием генетических и паратипических факторов, а также в связи с применением различных методов племенной

Таблица 1

**Продуктивность коров ярославской породы в динамике по данным бонитировки**

Год	Пробонитировано	n	Удой, кг	Жир, %	Жир, кг	Белок, %	Живая масса, кг
2000	Всего	27068	3048	4,07	124,5	3,25	458
	в том числе 1-я лактация	5190	2784	4,08	117,6	3,24	413
	Всего по племятадам	10119	3974	4,14	164,6	3,26	489
	в том числе 1-я лактация	2309	3605	4,14	149,0	3,25	436
2003	Всего	30724	3657	4,10	150,5	3,25	457
	в том числе 1-я лактация	6770	3406	4,10	140,5	3,23	423
	Всего по племятадам	11844	4533	4,22	191,1	3,26	488
	в том числе 1-я лактация	2979	4161	4,20	174,4	3,24	450
2006	Всего	26246	4025	4,13	166,5	3,25	467
	в том числе 1-я лактация	6219	3664	4,14	152,0	3,24	430
	Всего по племятадам	10936	4883	4,23	206,1	3,26	475
	в том числе 1-я лактация	2736	4420	4,10	187,2	3,23	456
2009	Всего	21545	4591	4,21	194,4	3,26	485
	в том числе 1-я лактация	5973	4384	4,21	185,7	3,24	434
	Всего по племятадам	11389	5325	4,34	230,6	3,25	509
	в том числе 1-я лактация	3452	5082	4,31	218,0	3,24	472
2012	Всего	17122	5150	4,33	223,6	3,21	495
	в том числе 1-я лактация	5112	4672	4,32	211,2	3,21	467
	Всего по племятадам	10662	5778	4,39	253,4	3,22	512
	в том числе 1-я лактация	3353	5424	4,39	237,4	3,22	481

Таблица 2

Изменение уровня генетического потенциала и степени его реализации за 2000-2012 годы

Год	Показатель		n	Удой, кг	Жир %	Белок, %	Живая масса, кг
2000	по породе	потенциал	27068	150	0,020	0,013	4
		тренд	5190	85	0,009	0,007	3
	по племстадам	потенциал	10119	180	0,018	0,015	4
		тренд	2309	91	0,009	0,007	3
2003	по породе	потенциал	30724	173	0,018	0,015	4
		тренд	6770	94	0,009	0,007	3
	по племстадам	потенциал	11844	182	0,018	0,015	4
		тренд	2979	85	0,009	0,007	3
2006	по породе	потенциал	26246	148	0,018	0,015	4
		тренд	6219	82	0,009	0,007	3
	по племстадам	потенциал	10936	155	0,027	0,022	4
		тренд	2736	71	0,018	0,015	3
2009	по породе	потенциал	21545	182	0,027	0,022	4
		тренд	5973	93	0,018	0,015	3
	по племстадам	потенциал	11389	156	0,027	0,022	4
		тренд	3452	72	0,018	0,015	3
2012	по породе	потенциал	17122	195	0,027	0,022	4
		тренд	5112	95	0,018	0,015	3
	по племстадам	потенциал	10662	198	0,027	0,022	4
		тренд	3353	100	0,018	0,015	СО

Таблица 3

Изменение коэффициентов наследуемости и изменчивости

Год	Показатель		Удой, кг	Жир, %	Белок, %	Живая масса, кг
2000	по породе	$h^2$	0,25	0,49	0,40	0,33
		$C_v$	21,3	7,8	6,33	19,2
	по племстадам	$h^2$	0,27	0,52	0,42	0,35
		$C_v$	23,4	5,9	4,79	16,2
2003	по породе	$h^2$	0,23	0,48	0,39	0,32
		$C_v$	25,2	7,5	6,09	15,8
	по племстадам	$h^2$	0,26	0,40	0,32	0,33
		$C_v$	24,8	7Д	5,76	14,4
2006	по породе	$h^2$	0,28	0,41	0,33	0,33
		$C_v$	26,2	6,8	5,52	15,3
	по племстадам	$h^2$	0,28	0,51	0,41	0,30
		$C_v$	24,3	7,8	6,33	19,8
2009	по породе	$h^2$	0,31	0,50	0,41	0,32
		$C_v$	24,1	5,9	4,79	16,9
	по племстадам	$h^2$	0,30	0,50	0,41	0,32
		$C_v$	25,3	7,3	5,92	15,8
2012	по породе	$h^2$	0,29	0,46	0,37	0,30
		$C_v$	25,0	7,1	5,76	15,4
	по племстадам	$h^2$	0,30	0,43	0,35	0,33
		$C_v$	25,0	6,8	5,52	15,8

работы в отдельных стадах, что, в свою очередь, позволяет проводить селекционные мероприятия на более высоком уровне с большей степенью точности и надежности.

Общим элементом для всех селекционных программ по работе со стадами является использование популяционно-генетических характеристик по основным продуктивным показателям. Отмечены незначитель-

ные различия в методическом подходе к решению проблемы — избранный математический аппарат, система контроля, сервис, алгоритмы. Однако основной комплекс всегда включает показатели зоотехнического анализа, стандартных отклонений, наследуемости, фенотипической и генетической корреляции, а также повторяемости признаков.

При выполнении работы исполь-

зована база данных по ярославской породе КРС и результаты обработки селекционной информации в «АРМС-W».

По продуктивным показателям ярославская порода входит в число 11 высокопродуктивных пород, занимающая 5-е место. По состоянию на январь 2013 года численность подконтрольного (пробонитированного) поголовья составила около 36,269 тыс.

Таблица 4

Оценка фенотипических и генетических зависимостей по данным 2000 года

Показатель	Удой	МДЖ	МДБ	Живая масса
Удой		+0,09	+0,03	+0,18
МДЖ	+0,12		-0,16	+0,08
МДБ	+0,02	-0,22		+0,07
Живая масса	+0,32	+0,13	+0,09	

Примечание: выше диагонали – фенотипические, ниже – генетические коэффициенты корреляции

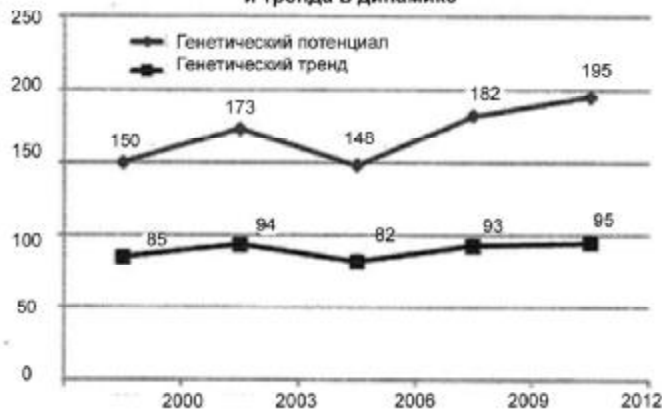
Таблица 5

Оценка фенотипических и генетических зависимостей по данным 2012 года

Показатель	Удой	МДЖ	МДБ	Живая масса
Удой		+0,11	-0,08	+0,30
МДЖ	+0,12		-0,21	+0,13
МДБ	-0,025	-0,22		+0,08
Живая масса	+0,37	+0,05	+0,09	

Примечание: выше диагонали – фенотипические, ниже – генетические коэффициенты корреляции

Рис. Изменение генетического потенциала и тренда в динамике



голов, в том числе коров — 21,211 тыс. голов. Молочная продуктивность коров равнялась 5315 кг молока с содержанием жира 4,26%, белка — 3,20%.

В Ярославской области, ведущем регионе по разведению породы, поголовье коров в племенных стадах на 1 января 2013 года составило 17,12 тыс. голов. Продуктивные показатели по области равнялись: 5150 кг молока жирностью 4,33%, белковостью 3,21%; по племенным заводам — 5857 кг, 4,26% и 3,23%; по племрепродукторам — 5757 кг, 4,43% и 3,22% соответственно.

Из представленных в таблице 1 данных видно, что продуктивность за последние 12 лет увеличилась на 2730 кг (47,2%). Массовая доля жира по пробонитированному поголовью возросла на 0,26%, живая масса — на 33 кг.

Оценка мониторинга генетического потенциала (табл. 2, рис.) выявила стабильное увеличение потенциала породы при недостаточном уровне его реализации, по годам этот показатель был 46—55%. Следовательно, в породе имеется резерв повышения продуктивности.

Для оценки селекционно-генетической ситуации в породе и определения мероприятий по ее совершенствованию выполнена сводная сопоставимая оценка степени генетической и фенотипической изменчивости (табл. 3). Из таблицы видно, что удои характеризуется средней наследуемостью ( $lim h^2$  0,26—0,59) при средней изменчивости ( $lim Cv$  16—25 и выше), жирномолочность и белковомолочность — средней наследуемостью ( $lim h^2$  0,26—0,59) при низкой изменчивости ( $lim Cv$  5—15). Порода представляет собой высоко-

продуктивную популяцию, стабильную по росту удоев.

Существует перспектива повышения продуктивности при углубленной селекции и отборе лучших генотипов. Есть резервы, заключающиеся в создании условий кормления с учетом физиолого-биохимических данных.

Средняя наследуемость жирномолочности при низкой изменчивости дает возможность отбора высокоценных генотипов путем семейной селекции и оценки наследственных качеств.

Для уточнения сложившейся селекционной ситуации в породе оценен комплекс фенотипических и генетических корреляций (табл. 4, 5).

Из приведенных данных видно, что при практически неизменной генетической зависимости удои—МДЖ за 10 лет связь между удоем и содержанием белка изменилась с низкой положительной до низкой отрицательной. Эти изменения характерны для всех популяций, где проводится скрещивание с голштинской породой, в большинстве случаев они необратимы. Остальные коэффициенты стабильны и, в основном, соответствуют значениям для молочных пород.

Из оценки мониторинга селекционных характеристик ярославской породы можно сделать следующие выводы: в породе за последние 12 лет отмечен существенный прогресс по продуктивности — удои увеличился на 2730 кг (47,2%), массовая доля жира по пробонитированному поголовью возросла на 0,26%, живая масса — на 33 кг; по удою порода представляет собой высокопродуктивную популяцию, стабильную по росту продуктивности; существует перспектива повышения продуктивности при углубленной селекции и отборе лучших генотипов; отмечено снижение фенотипических и генетических коэффициентов корреляции, обусловленное увеличением удельного веса животных с голштинской кровностью.

**Н. М. КОСЯЧЕНКО,**  
 доктор биологических наук  
**А. В. КОНОВАЛОВ,**  
 кандидат с.-х. наук  
 ГНУ Ярославский НИИЖК  
 Россельхозакадемии.  
 (Журнал «Молочное и мясное скотоводство»).

## ПРОДУКТИВНОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ МОЛОЧНЫХ КОРОВ

### АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РОССИИ. ПОКАЗАНЫ ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ, СОСТОЯНИЕ ПОРОД, ОСВЕЩАЮТСЯ ПРОЦЕССЫ АДАПТАЦИИ В СВЕТЕ ИХ РАЙОНИРОВАНИЯ БЛАГОДАРЯ ЗАВОЗУ МАССИВА СКОТА В РОССИЮ. ПРОИЗВЕДЕНЫ РАСЧЕТЫ ПОЖИЗНЕННОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ ДЕВЯТИ ПОРОД В ПЛЕМЕННЫХ ЗАВОДАХ РОССИИ.

Основная задача молочного скотоводства — увеличение производства полноценного белка для питания населения. По этому показателю — 43,3 г на человека в день — Россия отстала от стран с развитым животноводством в 1,5—2,0 раза. Другой важной проблемой для страны является перевод данной отрасли на высоко технологичную основу и эффективное использование всемирно известной и наиболее продуктивной голштинской породы. Следствие — увеличение молочной продуктивности и создание выдающихся стад.

Подробно значение голштинской породы в интенсификации молочного скотоводства в Российской Федерации рассматривает П.Н. Прохоренко. Здесь же он отмечает и недостатки породы, наглядно проявляющиеся в условиях отечественного животноводства. Одним из них является низкое продуктивное долголетие коров.

Следует отметить, структура пород молочного скота меняется очень быстро в сторону увеличения численности животных голштинского корня: голштинской, черно-пестрой, красно-пестрой и сокращения других пород.

Вместе с тем, недостаток *голландской породы*, отмеченный П. Н. Прохоренко, стал серьезной проблемой молочного скотоводства, так как практически все породы молочного скота «голландизированы».

На основании данных ежегодника ВНИИплем произведены расчеты пожизненной продуктивности коров 9 пород в племенных заводах России за 2009—2012 годы (табл. 1). Пожизненная продуктивность коров черно-пестрой породы, как наиболее мно-

гочисленной, взята за 100%.

Согласно нашим расчетам, в племенных заводах пожизненная продуктивность коров *костромской породы* по выходу жира и белка — 1430 кг в среднем за 4 года — превышает продуктивность всех других пород, в том числе черно-пестрой, на 15,7%; голштинской — на 17,8%; айрширской — на 19,6%. Уступая черно-пестрой породе по удою за лактацию на 750—1280 кг, она превосходит ее по массовой доле жира на 0,22—0,25% и белка — на 0,03—0,05%. Но главное преимущество костромской породы над всеми другими состоит в продуктивном долголетии коров — на 0,66—0,84 отела.

По продолжительности сервис-периода в племенных заводах коровы костромской породы не отличаются от животных черно-пестрой — 139 дней за 2012 год. Однако в племенных репродукторах этот показатель у коров костромской породы составляет 116, а у черно-пестрой — 127 дней при возрасте стад 3,72 у костромской породы и 2,77 отела у коров черно-пестрой породы, то есть эта разница равна 0,95 отела. Объективная оценка показывает, что костромская порода в России — лучшая по выходу жира и белка за период использования.

*Холмогорская порода* занимает второе место после черно-пестрой. Ее численность в 2012 году была 285,81 тыс. голов, в том числе 163,48 тыс. коров, что составляет, соответственно, 8,87 и 8,81% от всего подконтрольного поголовья. Пробонитировано в 2012 году 409 бычков-производителей, из них 96 голов — на племенных предприятиях. Численность коров этой породы уменьшилась на

17,43 тыс. голов, или 9,6%, а в племенных заводах — на 3,4 тыс. голов, или 14,4% (табл. 1).

По сравнению с коровами черно-пестрой породы удои холмогорок в племенных заводах за анализируемый период (2009—2012 гг.) меньше на 994—1024 кг, содержание жира в молоке выше на 0,04—0,06%, а белка — ниже на 0,03—0,05%.

Преимущество коров холмогорской породы перед животными черно-пестрой породы в более длительном продуктивном использовании — на 0,41—0,54 отела. Пожизненная продуктивность холмогорской породы, в среднем за 4 года, больше на 20,3 кг, или 1,6%. Однако в 2012 году это преимущество было потеряно.

Между тем, в племрепродукторах, где сосредоточено 47,7 тыс. коров, холмогорская порода имеет превосходство перед черно-пестрой по удою, качеству молока, продуктивному долголетию, продолжительности сервис-периода и даже живой массе как коров, так и телок в возрасте 18 мес. Пожизненная продуктивность коров холмогорской породы по выходу жира и белка на 113,98 кг, или 10,2% больше (табл. 2).

Наиболее ценное в племенном отношении чистопородное поголовье холмогорской породы остается в Архангельской области. В 2012 году в области пробонитировано 12,23 тыс. коров, из которых 1840 размещено в четырех племенных заводах федерального значения и 6399 — в 12 племрепродукторах. Пробонитировано также 28 бычков, из которых 18 — на племпредприятиях.

В таблице 3 приводятся средние показатели пожизненной продуктивности коров в племенных хозяйствах

Пожиженная продуктивность коров в племенных заводах  
(Ежегодники ВНИИплем, 2010-2013 гг.)

Порода	Год	Численность коров		Возраст коров, отелов	Продолжительность сервис-периода, дней	Продуктивность за 305 дней лактации по стаду			Жир + белок		
		всего, тыс. голов	в том числе в племенных заводах, голов			удой, кг	жир, %	белок, %	за лактацию, кг	за период использования, кг	в % к чернопестрой
Черно-пестрая	2012	1055,42	234520	2,57	139	7151	3,90	3,18	506,29	1301,16	100,0
	2009	1135,6	210978	2,56	135	6757	3,89	3,13	474,34	1214,31	100,0
	2009-2012								среднее	1236,1	100,0
Голштинская черно-пестрой масти	2012	128,21	12763	2,48	147	7004	3,94	3,21	500,79	1241,95	95,4
	2009	89,97	5301	2,13	166	6920	3,79	3,23	485,79	1034,73	85,2
	2009-2012								среднее	1213,8	98,2
Костромская	2012	7,84	2410	3,41	139	5871	4,14	3,23	432,69	1475,47	113,4
	2009	10,42	2627	3,22	139	6007	4,14	3,16	438,51	1412,0	116,3
	2009-2012								среднее	1430,0	115,7
Ярославская	2012	37,56	5702	3,18	112	5602	4,16	3,17	410,62	1305,77	100,4
	2009	48,09	4626	3,28	ПО	5693	4,16	3,22	420,14	1378,06	113,5
	2009-2012								среднее	1321,0	106,9
Холмогорская	2012	163,48	20154	2,98	124	6128	3,94	3,14	433,86	1292,90	99,4
	2009	180,91	23533	3,07	121	5746	3,94	3,09	403,94	1240,1	102,1
	2009-2012								среднее	1256,4	101,6
Айрширская	2012	58,41	22603	2,52	133	6467	4,12	3,32	481,14	1212,47	93,2
	2009	64,56	20148	2,61	130	6298	4,11	3,24	462,90	1208,16	99,5
	2009-2012								среднее	1195,31	96,7
Красно-пестрая	2012	105,61	19843	2,72	144	5991	4,00	3,15	428,36	1165,13	89,5
	2009	102,60	19296	2,81	126	5683	3,99	3,12	404,06	1135,41	91,9
	2009-2012								среднее	1150,03	93,0
Симментальская	2012	153,73	9095	3,09	112	6031	3,94	3,22	431,82	1334,32	102,5
	2009	188,43	8521	3,05	112	5711	3,91	3,2	406,05	1238,45	102,0
	2009-2012								среднее	1264,4	102,3
Красная горбатовская	2012	1,11	625	3,80	87	5372	4,23	3,26	402,37	1529,00	117,5
	2009	1,44	611	3,60	92	4062	4,48	3,28	315,21	1134,75	93,4
	2009-2012								среднее	1343,0	108,7

разных регионов с учетом продуктивного долголетия и качества молока. В Архангельской области этот показатель максимальный — 1383,6 кг жира и белка при средней продуктивности 6268 кг и массовой доле жира в молоке 3,94% за 305 дней законченной лактации.

Холмогорская порода на Севере отличается долголетием и хорошими воспроизводительными качествами. В Республике Коми средний возраст племенных коров составляет 3,47 отела при продолжительности сервис-периода 110 дней, в Архангельской

области возраст стада — 3,14 отела, а сервис-период — 121 день. В Калужской и Московской областях, где большая часть животных голштинизирована, эти показатели значительно ниже. Кроме того, в Архангельской области самый высокий показатель массовой доли жира в молоке коров — 3,94% и белка — 3,09%.

В. П. Прожерин и др. приводят показатели коров Архангельской области с пожизненной продуктивностью от 83511 до 89505 кг молока.

Изложенная краткая характеристика современного состояния холмо-

горской породы позволяет нам сделать вывод, что эта порода, в первую очередь Архангельской области, должна рассматриваться и использоваться как улучшающая в решении проблемы повышения продуктивного долголетия молочного скота — основной проблемы отрасли на современном этапе.

С учетом приведенных данных считаем неправильным перевод холмогорской породы с высокой кровностью по голштинской в голштинскую. На наш взгляд, более целесообразно использовать лучших холмо-

Таблица 2

Сравнение основных показателей продуктивности коров за 2012 год в племенных репродукторах

Показатель	Порода		± холмогорская к черно-пестрой
	холмогорская	черно-пестрая	
Число коров	47682	300715	-253033
Живая масса коров, кг	545	533	+12
Живая масса телок в 18 мес, кг	395	387	+8
Возраст, отелы	3,01	2,77	+0,24
Сервис-период, дней	115	127	-12
Молочная продуктивность за 305 дней, кг	5833	5795	+38
Содержание в молоке жира			
%	3,86	3,84	+0,02
кг	225,15	222,53	+2,62
Содержание в молоке белка			
%	3,18	3,15	+0,03
кг	185,49	182,54	+2,95
Выход жира и белка			
за лактацию, кг	410,64	405,07	+5,57
за период использования (пожизненная продуктивность)			
кг	1236,02	1122,04	+113,98
%	-	-	110,2

Таблица 3

Сравнительные показатели продуктивности коров холмогорской породы в племенных хозяйствах за 2012 год

Республика, область	Число коров	Живая масса, кг	Возраст коров, отелов	Продолжительность сервис-периода, дней	Продуктивность за 305 дней лактации по стаду			Жир + белок		
					удой, кг	жир, %	белок, %	за лактацию, кг	за период использования	
								кг	кг	%
<i>Холмогорская порода</i>										
Архангельская область	8239	535	3,14	121	6268	3,94	3,09	440,64	1383,60	100
Мурманская область	2735	553	2,20	159	8648	3,54	3,08	572,50	1259,50	91,0
Калужская область	5604	533	3,10	145	5647	3,84	3,22	398,67	1235,87	89,3
Республика Татарстан (Татарстанский тип)	31539	560	3,03	105	5684	3,92	3,21	405,27	1227,96	88,8
Московская область	3346	531	2,38	159	7061	3,93	3,17	501,33	1193,16	86,2
Республика Коми	2434	502	3,47	ПО	4896	3,81	3,12	339,30	1177,37	85,1
<i>Черно-пестрая порода (для сравнения)</i>										
Ленинградская область	42134	581	2,34	162	8436	3,72	3,15	579,55	1356,14	98,0
Московская область	42404	539	2,49	158	6983	4,08	3,27	513,25	1277,99	92,4

горских быков на помесном маточном поголовье.

Как показано в таблице 1, пожизненная продуктивность животных красной горбатовской породы — 1343,0 кг жира и белка в среднем за 4 года — превосходит черно-пеструю на 8,7%, немногим уступая костромской породе. Ее численность подошла к критической отметке — 1,11 тыс.

коров, которые размещены в племенном репродукторе ОАО ПЗ «Зименки» Владимирской области (n=400) и племенном заводе ЗАО «Абаб-ковский» Нижегородской области (n=625).

В таблице 4 приведен список 10 лучших хозяйств России по пожизненной продуктивности коров. В их числе — хозяйства по разведению шести наиболее значимых пород:

черно-пестрой, симментальской, ярославской, костромской, холмогорской и одно хозяйство по разведению голштинской породы, завезенной по импорту.

Наивысшая пожизненная продуктивность коров — 2046,40 кг жира и белка получена по стаду симментальской породы племенного завода ТИВ «Авангард» Брянской области.

Пожизненная продуктивность коров в лучших племенных хозяйствах Российской Федерации

Хозяйство	Порода	Число коров	Возраст коров, отелов	Сервис-период, дней	Живая масса, кг	Продуктивность за лактацию, кг		Пожизненная продуктивность, кг	
						удой по стаду	выход жира и белка	удой	жир + белок
ПЗ ТИВ «Авангард», Брянская область	Симментальская	481	4,00	122	567	7037	511,6	28148	2046,40
ПЗ ОАО «Заря», Ивановская область	Ярославская	300	4,10	99	502	6199	473,61	25416	1941,8
ПЗ ЗАО «Рабитицы», Ленинградская область	Черно-пестрая	1350	2,30	153	602	11698	817,7	26905	1880,71
ПЗ ЗАО «Расцвет», Ленинградская область	Черно-пестрая	690	2,60	146	627	10615	721,8	27599	1876,68
П/Р ОАО «Щаговоагротехно» МТК «Песье», Московская область	Голштинская	650	2,60	137	605	9305	710,0	24193	1845,92
П/Р ООО А/Ф Трио», Липецкая область	Симментальская	321	3,50	142	652	7127	503,9	24944	1763,7
ПЗ СПК «Арефинский», Ивановская область	Костромская	315	4,35	86	547	5047	386,6	21954	1681,71
П/Р ОАО «АФ Вельская», Архангельская область	Холмогорская	1400	2,90	139	597	7919	575,7	22965	1669,53
ПЗ ОПХ «Белгородское», Белгородская область	Симментальская	310	2,90	98	570	7778	574,0	22556	1664,6
ПЗ ЗАО «Гражданский», Ленинградская область	Черно-пестрая	1200	2,30	158	604	10377	712,9	23867	1639,67

В этом же хозяйстве получен и наивысший пожизненный удой — 28148 кг молока.

На втором месте находится стадо ярославской породы племенного завода ОАО «Заря» Ивановской области — 1941,8 кг жира и белка.

На третьем, четвертом и десятом местах по выходу жира и белка за период использования оказались лучшие в России по удою на корову племенные заводы Ленинградской области: ЗАО «Рабитицы», ЗАО «Расцвет» и ЗАО «Гражданский».

Данные таблицы достаточно наглядно характеризуют генетические ресурсы молочного скотоводства России.

**Выводы.** Молочное скотоводство является основной отраслью

животноводства России. Здесь производится около 60% полноценного белка, из которого 45% приходится на молоко и около 15% — на говядину. Однако в отрасли накопилось много проблем. Их решение возможно при организации четкой структуры племенной службы от федерального министерства до района.

Главными задачами региональной племенной службы следует считать организацию всего объема племенной работы с видами и породами сельскохозяйственных животных и птицы, включая как племенное, так и товарное поголовье, имеющееся во всех категориях хозяйств; организацию заказных спариваний, получение и выращивание быков нового

поколения для племпредприятий, проверку их по собственной продуктивности и качеству потомства; организацию закупки племенных животных, их карантинирование для подготовки больших партий на реализацию; организацию генетических исследований в племенном животноводстве.

**Ю. В. САМОРИКОВ**, к. с.-х. н.,  
**В. Ф. ЖУКОВ**, к. с.-х. н.,  
 Российская академия менеджмента в животноводстве  
**Н. С. МАРЗАНОВ**, д. б. н.,  
 ГНУ ВИЖ Россельхозакадемии.  
 («Молочное и мясное скотоводство»).



## РОЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА

**ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ В КРУПНЫХ  
СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯХ РАСТЕТ И ПРЕВЫСИЛА  
5000 КГ, ЧТО СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ВЫСОКОМ  
УРОВНЕ ГЕНЕТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА  
МОЛОЧНОГО СТАДА РОССИИ, НО НЕ МОЖЕТ  
КОМПЕНСИРОВАТЬ ПОТЕРИ ВАЛОВОГО  
ПРОИЗВОДСТВА, ВЫЗВАННЫЕ  
УМЕНЬШЕНИЕМ ПОГОЛОВЬЯ.**

Несмотря на продолжающиеся закупки племенного скота за рубежом в больших объемах, сокращение срока продуктивного хозяйственного использования коров, рост проблем с воспроизводством стада и уменьшение выхода телят на 100 коров не позволяют даже эффективным производителям молока увеличивать поголовье и валовое производство высокими темпами.

Основное преимущество российских производителей сельскохозяйственной продукции по сравнению с ближайшими мировыми конкурентами – это возможность более полной реализации эффекта масштаба. Реализация большинством крупных агрохолдингов так называемой «калифорнийской модели», когда производство молока осуществляется на мегафермах, на которых содержится от полутора до двух с половиной тысяч высокопродуктивных коров, доение которых осуществляется в высокопроизводительных доильных залах, обеспечила рост производительности труда, повысила качество и безопасность молока.

Однако, несмотря на высокие производственные показатели, во многих хозяйствах и регионах России углубились проблемы в воспроизводстве стада и кормопроизводстве, что привело к снижению экономических результатов, нарастанию финансовых проблем в отрасли.

Вместе с тем эффект масштаба – категория объективная. Об этом свидетельствует большой интерес иностранных инвесторов, проявляемый сегодня во всех отраслях животноводства, в том числе и в молочном скотоводстве.

Россия является привлекательным регионом для инвестирования в молочное скотоводство, так как, с

одной стороны, существует дефицит сырого молока на внутреннем рынке, с другой – это регион, обладающий ресурсами (в первую очередь земельными для производства дешевых объемистых кормов и зернофуража) для удовлетворения не только внутреннего, но и мирового спроса на молоко. Так, на V Съезде Национального союза производителей молока дополнительная внутренняя потребность России в молоке была оценена в 15 млн тонн, глобальная – 150 млн тонн. «Учитывая инвестиционную емкость молочного животноводства – это 40 млрд долл. США инвестиций России и 400 млрд долл. США в глобальном масштабе».

В 2013 г. французский холдинг Danone подписал соглашение с компанией «Дамате» о строительстве молочных комплексов в Тюменской области (8,8 тыс. голов) и Башкортостане (12 тыс. гол.), вложения в которые составят 14,4 млрд. руб. Danone планирует оказать финансовую поддержку заявленным проектам, а также привнести в проект свой опыт и знания, чтобы максимально повысить его эффективность. Проектная мощность – производство 193 тыс. тонн молока в год.

Основатель Группы компаний «Дамате» Наум Бабаев является в то же время основателем и Председателем совета директоров ООО «Русская молочная компания» – крупнейшего производителя сырого молока в Пензенской области. В 2012 г. компания «Русмолко» подписала соглашения о реализации совместной инвестиционной программы с одним из глобальных лидеров сельскохозяйственной отрасли, компанией Olam International (Сингапур).

Стороны намерены инвестировать до 400 млн. долларов США в рам-

ках первого этапа реализации программы до 2015 года. В планы на этот период входит формирование дойного стада на 20 тыс. голов, а также увеличение площади обрабатываемых земель до 106 тыс. га.

Второй этап сотрудничества «Русмолко» – Olam International предусматривает увеличение объема инвестиций до 800 миллионов долларов США, рост поголовья молочного стада до 50 тыс. голов и расширение площади обрабатываемых земель до 130 тыс. га. В 2013 г. компания продолжила реализацию своих проектов и продемонстрировала положительную динамику основных показателей. По отношению к 2012 году поголовье скота выросло на 15%, валовый надой молока увеличился на 21% и достиг 35,8 тыс. тонн.

В тройку крупнейших производителей молока в России входит российско-германский агрохолдинг «ЭкоНива-АПК». В пяти животноводческих предприятиях содержится 47,3 тыс. голов КРС, в том числе – 19,7 тыс. фуражных коров. За последние годы введено в эксплуатацию четыре высокотехнологичных молочных комплекса (один – на 1 200, три – на 1 800 и два – на 2 200 голов каждый) с технологией беспривязного содержания. Производство молока в 2013 г. составило более 120 тыс. тонн.

В декабре 2013 г. в агрохолдинге состоялось открытие самого большого роботизированного животноводческого комплекса в России на 1800 голов в ООО «Калужская Нива», где установлены 32 доильных робота Mlone GEA Farm Technologies, поставляемые одним из подразделений холдинга компанией «ЭкоНива-Фарм».

Кроме того, в холдинг входит профессиональное семеноводческое

предприятие, специализирующееся на производстве элитных семян кормовых культур, зерновых, зернобобовых.

Ценные бумаги холдинга были дважды размещены на Штутгартской фондовой бирже, что позволило привлечь значительные финансовые ресурсы из-за рубежа.

Ослабление курса рубля создает дополнительные проблемы инновационно-инвестиционного развития российских производителей молока, так как делает зарубежные инновационные технологии менее доступными из-за роста их стоимости в рублях (при отсутствии российских аналогов большинства технологий), одновременно повышает преимущества иностранных инвесторов по организации производства молока в РФ.

Зарубежные инвесторы более активно приходят в молочное скотоводство в южных и центральных регионах России с высоким биоклиматическим потенциалом, что связано, в т.ч. со спецификой реализации эффекта масштаба, зависящей как от отраслевых, так и региональных особенностей.

Об этом свидетельствуют сложившиеся и плановые уровни концентрации по отраслям животноводства. Так, самый масштабный на сегодняшний момент проект в молочном скотоводстве – совместные предприятия французского холдинга Danone и компании «Дамате» - займет при выходе на плановую загрузку не более 1% рынка сырого молока (от объема производства 2013 г.). В тоже время, например, в свиноводстве, «Великолукский агропромышленный холдинг» за несколько лет планирует занять 10% рынка свинины, Датско-Норвежская компания «Russian Baltic PorkInvestment Group» после реализации инвестиционной программы к 2018 г. рассчитывает производить 6% свинины в России.

Главной причиной отставания развития молочного скотоводства от других отраслей животноводства является особенности ведения отрасли. Высокая инерционность отрасли, более длительный срок производственного цикла, низкая оборачиваемость оборотных средств и длительная окупаемость инвестиций приводят к сильной зависимости от вола-

тельности цен на рынке ресурсов и продукции. Объективные требования комплексного развития молочного скотоводства и кормопроизводства, высокая зависимость от погодных условий, ярко выраженная региональная и местная специфика производства молока приводят к необходимости значительного объема долговременных инвестиций при невозможности непосредственно копировать успешный опыт ведения отрасли, накопленный в других странах и регионах.

Все это снижает инвестиционную привлекательность отрасли.

На Северо-Западе РФ к настоящему времени имеется небольшой опыт инвестиций зарубежных компаний в производство молока. В Псковской области эстонская финансово-промышленная группа реализует крупный проект в Дновском районе – «Ферма Добручи-2» (поголовье 1200 дойного стада).

В Ленинградской и Вологодской областях, являющихся лидерами молочного скотоводства России, достигнут высокий уровень молочной продуктивности, активно осваиваются инновационные технологии, накоплены богатые традиции успешного ведения отрасли и имеются высококвалифицированные кадры, однако, иностранных инвесторов нет.

Причина здесь не в плохом инвестиционном климате региона. В Ленинградской области реализовано множество проектов с участием иностранных инвесторов во всех секторах экономики, в том числе в животноводстве. Так, голландско-российское предприятие «Птицефабрика «Северная» произвело в 2012 г. 207 тыс. т мяса птицы, что составило 81,2% от объема мяса птицы, произведенного в Ленинградской области, и занимает второе место в России по производству мяса птицы. Датский свиноводческий холдинг «Идаванг» развивает собственное производство на базе созданного предприятия «Рюрик Агро», которое по результатам 2011 года занимало 17-ое место среди производителей товарных свиней в России.

Низкая активность иностранных инвесторов в молочном скотоводстве на Северо-Западе РФ связана с тем, что при производстве молока в регионе реализовать эффект масштаба на сверхкрупных животноводческих

комплексах (мегафермах) значительно сложнее, чем в птицеводстве и свиноводстве, и труднее, чем в молочном скотоводстве в более южных регионах России.

Низкий биоклиматический потенциал кормовых угодий, мелкоконтурность полей и их рассредоточенность на больших территориях, сложная топография хозяйств приводят при концентрации поголовья к быстрому росту проблем в кормопроизводстве и в обеспечении экологической безопасности производства. Увеличиваются сроки заготовки кормов, при росте затрат снижается их качество.

Рост доли концентрированных кормов в рационе коров отрицательно сказывается на здоровье коров и их воспроизводственных функциях, повышает зависимость экономических результатов производства молока от цен на дорогие покупные корма. Растут затраты на экологически безопасную утилизацию навоза, ограничиваются возможности использования навоза в качестве органических удобрений на всей площади сельскохозяйственных угодий.

Однако производители молока в Дании, Швеции, Финляндии, обладают опытом эффективного молочного скотоводства на севере Европы в схожих природно-климатических условиях. Так в расчете на 1 га кормовых угодий, в Финляндии производится 17700 кг молока на га, в Ленинградской области – 3100 кг, в России в целом – 1700 кг. Поэтому следует ожидать, что предприниматели именно из этих стран уже в ближайшее время начнут активную инвестиционную деятельность в молочном скотоводстве региона, чему будет способствовать и усиление конкуренции на рынке молока в Европе в результате отмены квот на производство молока в Евросоюзе в 2015 г.

Инновационные технологии производства и управления производственными процессами позволяют повысить положительную отдачу от роста масштабов производства, реализовать сравнительные преимущества в молочном скотоводстве на Северо-Западе России, связанные с особенностями потенциала: биоклиматического, земельного, кадрового, рыночного.

Сравнительные преимущества, связанные с биоклиматическим по-

тенциалом. При производстве кормов достаточное количество влаги в вегетационный период позволяет организовать до трех укосов многолетних трав и получать высокую урожайность и качество объемистых кормов (до 9 т СВ с 1 га при 11,5 МДж в СВ), получать гарантированные высокие урожаи зернофуража (до 50 ц с 1 га).

Применение технологий заготовки кормов, значительно снижающих риски (использование биопрепаратов, консервантов, плющение зернофуража повышенной влажности, уборка зерновых на зерносеяж и др.) позволяет заготавливать качественные высокоэнергетические корма, значительно уменьшить потери питательных веществ при заготовке и хранении, снизить затраты на дорогие покупные концентрированные корма, повысить устойчивость к изменению цен на зерно и комбикорма.

Так, в результате освоения технологий кормопроизводства в Ленинградской области произошло существенное изменение структуры заготовленных кормов. По питательности кормов доля сена снизилась с 25% в 1990 году до 13% в 2012 году, производство кормовых корнеплодов и травяной муки фактически прекратилось, доля силоса увеличилась с 33% до 66% (ссылка на информацию).

Это позволило снизить до минимума влияние на устойчивость отрасли погодно-климатических рисков, обеспечить равномерное круглогодичное кормление коров высококачественными кормами, достичь высокой молочной продуктивности вне зависимости от сезона года, что обеспечивает устойчивую позицию производителей молока на рынке и гарантирует более высокую цену реализации, по сравнению с регионами со значительными колебаниями в объемах производства молока по сезонам года.

Сравнительные преимущества, связанные с земельным потенциалом. Наличие больших площадей земли пригодной для производства дешевых объемистых кормов, и мало пригодной для производства товарных культур, приводит к тому, что при прямых издержках на производство кормов на Северо-Западе РФ более высоких, чем в Центральном и Южном регионах, альтернативные издержки – ниже.

Комплексное применение и комбинирование инновационных технологий доения и содержания коров (системы добровольного доения, автоматизированные линейные доильные установки) обеспечивает рост производительности труда производственного персонала, специалистов и руководителей отрасли, но не требует локализации поголовья на одном животноводческом объекте. Это создает возможность реализовать эффект масштаба с учетом региональных особенностей, связанных с мелкоконтурностью и рассредоточенностью сельхозугодий, обеспечив высокую концентрацию поголовья коров в рамках одного хозяйства, но разместив поголовье на разных животноводческих объектах, максимально приближенных к кормовым угодьям. Концентрация поголовья в хозяйстве позволяет снижать условно постоянные издержки, повышать эффективность производства, создает предпосылки для дальнейшего увеличения объемов производства молока.

Близость кормовых угодий к молочным фермам и комплексам является ключевым параметром обеспечения конкурентоспособности производства молока, т.к. не только снижает прямые издержки при заготовке кормов и утилизации органических отходов, но и сокращает время заготовки, что крайне важно для обеспечения качества кормов на Северо-Западе РФ.

Высокая концентрация поголовья крупного рогатого скота в хозяйстве позволяет осуществить специализацию производства на отдельных фермах, рационально распределить поголовье в зависимости от физиологических особенностей животных, в т.ч. уровня продуктивности и здоровья, пригодности к той или иной технологии доения и содержания.

Технологии удаленного управления стадом, такие как Навигатор Стада (DeLaval), CowView (GEA), T4C InHerd (Lely) способны обеспечить оперативный и эффективный контроль за производственными процессами и здоровьем животных при наращивании поголовья на отдельных территориально рассредоточенных фермах в рамках одного хозяйства (холдинга).

Сравнительные преимущества, связанные с кадровым потенциалом.

Молочное скотоводство на Северо-Западе РФ по сравнению с другими регионами РФ обладает более высоким кадровым потенциалом, что связано с вековыми традициями производства молока, являвшегося одним из основных продуктов питания в регионе. Этому способствует сложившийся более интенсивный обмен информацией с производителями и поставщиками техники и технологий, средств и препаратов для животноводства и кормопроизводства, как отечественных, так и зарубежных, наличие в регионе крупнейшего в России центра аграрной науки.

Многочисленные российские и международные семинары, обучающие поездки, программы «приграничного сотрудничества» и т.д. обеспечили интенсивный информационный обмен на уровне специалистов и руководителей хозяйств. Важнейшей формой информационного обмена является посещения руководителями и специалистами передовых хозяйств, уже внедривших инновационные технологии, получение консультаций не только от поставщиков и продавцов инновационных продуктов, ученых и профессиональных консультантов, но и от своих коллег-практиков.

Формирование региональных отраслевых кластеров с плотными информационными потоками создает возможности обмена опытом (бенчмаркинг), ускорения распространения инноваций и повышения эффективности освоения инновационных технологий. Не случайно хозяйства Вологодской и Ленинградской областей первыми в России внедрили компьютеризированные технологии доения коров в доильных залах, технологии добровольного доения (роботы-дояры), плющения фуражного зерна, заготовки высококачественного силоса и др.

Низкая плотность населения и сложная демографическая ситуация в сельской местности на Северо-Западе РФ приводят к дефициту дисциплинированной рабочей силы (в первую очередь для выполнения операций, требующих безукоризненного соблюдения «рутин», например, при доении высокопродуктивных животных). Но одновременно и создают благоприятную возможность проводить концентрацию и интенсификацию производства, внедрять трудо-

сберегающие технологии.

Освоение технологий, минимизирующих потребность в персонале и влияние человеческого фактора (роботы-дояры, автоматизированные кормораздатчики, роботы для кормления, системы управления стадом, в т.ч. Навигатор Стада), позволяют визуальный контроль за животными, требующий большого опыта и дисциплины персонала, заменить приборным.

Так, например, автоматизированная система управления стадом Навигатор Стада на основе анализа биохимии молока в процессе доения позволяет автоматически, оперативно и с высокой вероятностью определять большинство отклонений от нормального физиологического состояния коров. На ранних стадиях определяются заболевания связанные с нарушениями обмена веществ, репродуктивной системы, маститы, аборт, своевременно выявляется так называемая «тихая» охота у высокопродуктивных животных. Это позволит без повышений требований к квалификации и опыту специали-

тов решить большинство проблем с обеспечением здоровья коров и воспроизводства стада, являющихся на сегодняшний день наиболее «узким местом» в большинстве хозяйств, добившихся высокой продуктивности коров.

Сравнительные преимущества, связанные с рыночным потенциалом. Для крупных производителей молока на Северо-Западе РФ рыночные условия реализации продукции объективно более благоприятны, чем в южных регионах России. Это вызвано высокой урбанизацией в регионе, низкими объемами производства молока в личных подсобных хозяйствах, традиционно высоким уровнем потребления молочных продуктов в регионе.

Таким образом, российским производителям молока и органам управления АПК при разработке программ развития отрасли необходимо учитывать, что в ближайшем будущем придется конкурировать не только с производителями молочных продуктов за рубежом, но и с иностранными компаниями, организовав-

шими крупное, высокотехнологичное и эффективное производство молока в России, получившими дополнительные преференции в связи с ослаблением курса рубля.

Для устойчивой конкурентоспособности производства молока необходимо активное освоение технологий «завтрашнего дня», позволяющих успешно реализовать эффект масштаба, нейтрализовать избирательные конкурентные недостатки, вызванные специфическими объективными ограничениями ресурсного потенциала, полностью реализовать сравнительные преимущества отрасли в регионах России.

**Владимир СУРОВЦЕВ,**

*к.э.н.,*

*зав. отделом экономических и организационных проблем развития отраслей сельского хозяйства, доцент Северо-Западного НИИ экономики и организации сельского хозяйства.*



ООО «Альтех» - компания с более чем 10-летним опытом в производстве запасных частей и узлов для различного технологического оборудования, работающего в самых разных отраслях машиностроения и сельскохозяйственной производстве.

Хорошо известно, как значительна доля импортного оборудования в составе наших предприятий, поэтому термин «импортзамещающие», экономия денежных средств, экономия валюты возникли не вчера. Понимая это, мы давно производим изнашивающиеся детали и узлы для различного импортного и отечественного оборудования для многих предприятий Ярославской области.

Компания «Альтех» имеет большой опыт и в изготовлении нестандартного оборудования, транспортных тележек, шнеков, шестерней, валов, ножей, пил и множество другого, как по вашим чертежам, так и по наработкам специалистов компании.

Высокое качество выпускаемой продукции – запасных частей и оборудования – обеспечивается квалифицированными кадрами и достаточным парком оборудования основных станочных групп, а также участок сварки и контроля.

Кроме того ООО «Альтех» производит светодиодные светильники промышленного назначения различных типов для освещения больших и небольших площадей ферм, складов, мастерских, цехов и другого, в т.ч. дорог.

Надежное качество и приемлемые цены - это то, что Вам нужно!

**Проконсультируем.**

**Связаться с нами можно по тел: (4852) 59-32-48,  
e-mail: [altex.yar@yandex.ru](mailto:altex.yar@yandex.ru).**

**Директор ООО «Альтех» –  
ЕФРЕЙТОРОВ Денис Владимирович  
8-909-281-43-41.**

**Исполнительный директор  
ТИХОМИРОВ Ярослав Германович  
8-910-665-40-37**

## ПРИМЕНЕНИЕ ДРОЖЖЕВОГО ПРОБИОТИКА В РАЦИОНАХ МОЛОЧНЫХ КОРОВ

В СТАТЬЕ ИЗЛОЖЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ВЛИЯНИЮ ПРЕПАРАТА «ЛЕВИСЕЛ SC+»  
НА ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ ЧЕРНО-ПЕСТРОЙ ПОРОДЫ  
И КАЧЕСТВО МОЛОКА.

Экспериментально доказано, что скармливание указанной добавки по 10 и 15 г на 1 голову в сутки способствовало улучшению поедаемости кормов, повышению перевариваемости сухого вещества, увеличению удоев на 6,7 и 12,7% при более рациональном расходе кормов на единицу продукции.

Важнейшей задачей аграрного сектора является достижение устойчивого роста сельскохозяйственного производства и надежное обеспечение населения продуктами питания. Россия продолжает оставаться импортером животноводческой продукции и племенных ресурсов. На сегодняшний день доля России в мировом производстве молока составляет 6%, тогда как в 1990 году данный показатель был на уровне 10%.

Для успешного решения этой важнейшей проблемы предусматривается обеспечение роста поголовья скота и повышение его продуктивности, что в настоящее время сдерживается ограниченными возможностями кормовой базы. Недостаток и низкое качество кормов усложняют проблему организации научно обоснованного кормления, которое предполагает нормативное обеспечение животных всеми необходимыми элементами питания.

В связи с этим, неременным условием достижения высокого уровня продуктивности скота является разработка эффективных для каждого региона способов повышения биологической полноценности его кормления и увеличения коэффициента полезного действия рационов с учетом фактического состава кормов

по питательности.

Целью исследований было изучение влияния дрожжевого препарата «Левисел SC+» на потребление и переваримость кормов высокопродуктивными коровами, а также на их молочную продуктивность и качество молока.

Кормовая добавка производится компанией «Лаллеманд» и представляет собой сухие активные дрожжи. По сведениям разработчиков, данный кормовой продукт стимулирует рост полезной микрофлоры в рубце жвачных, способствует повышению поедаемости кормов из вегетативной массы и их лучшему использованию.

**Материал и методика исследований.** Экспериментальная часть работы выполнена на базе фермы «Непотягово» СПК (колхоз) «Племзавод Пригородный» Вологодской области на коровах черно-пестрой породы с удоем свыше 6000 кг за лактацию. Условия ухода, содержания и кормления животных были одинаковыми, за исключением изучаемого фактора.

Эксперимент проведен в зимне-стойловый период продолжительностью 150 дней методом групп-аналогов. Были сформированы 3 группы коров по 12 голов с учетом возраста, живой массы, суточного удоя и продуктивности за предыдущую лактацию.

Согласно схеме опыта, животным контрольной группы скармливали основной (хозяйственный) рацион, в составе которого было злаковое сено, силос из многолетних злаково-бобовых трав, комбикорм, патока и премикс. Коровам I и 11 опытных

групп дополнительно к основному рациону скармливали, соответственно, по 10 и 15 г дрожжевого препарата «Левисел SC+» в сухом виде с концентрированными кормами.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В научно-хозяйственном опыте ежемесячно производили оптимизацию рационов коров на основе имеющихся кормов в племязаводе и покупных балансирующих добавок с учетом детализированных норм кормления. Ежедекадно выявляли поедаемость кормов животными. Для этого в течение двух смежных суток взвешивали заданные корма и их остатки, в результате чего были выявлены фактические рационы подопытных коров (табл. 2).

Анализ рационов показывает, что коровы контрольной и опытных групп потребляли одинаковое количество сена, патоки, комбикорма, а также добавок, включая минеральные. Отличия были только по потреблению коровами опытных групп изучаемой добавки и силоса. Коровам в среднем раздавали до 33 кг силоса на 1 голову в сутки. Животные контрольной группы съедали 91% от заданного количества силоса, а I и II опытных групп, соответственно, 95,5 и 99,4%. Использование кормовой добавки положительно повлияло на потребление силоса.

Наши исследования также показали, что коровы опытных групп, получавшие дрожжевой препарат, более эффективно использовали питательные вещества рациона. В эксперименте была изучена переваримость сухого вещества методом *in vitro* и расщепляемость протеина в рубце коров. Исследования пищеварительного статуса проведены в лабораторно-аналитическом центре ВГМХА им. Н. В. Верещагина по технологии *D. Lampetera* в модификации *ancom* с использованием ферментатора замкнутого типа «искусственный рубец».

На основании полученных экспериментальных данных можно от-

Таблица 1

Схема опыта

Группа	Число коров	Особенность рациона
Контрольная	12	Основной рацион — ОР (хозяйственный)
I	12	ОР+10 г Левисел SC+
II	12	ОР+15 г Левисел SC+

**Рационы коров живой массой 550-600 кг  
по фактической поедаемости**

Показатель	Группа		
	контрольная	I	II
Среднесуточный удой, кг	28,4	30,3	32,0
Сено злаковое, кг	2	2	2
Силос злаково-бобовый, кг	30,0	31,5	32,8
Комбикорм, кг	10,5	10,5	10,5
Патока кормовая, кг	2	2	2
Добавка «Левисел SC+», г	-	10	15
В рационах содержится:			
обменная энергия, МДж	227,3	231,2	234,5
сухое вещество, кг	20,6	21,0	21,3
сырой протеин, кг	2,9	3,0	3,0
переваримый протеин, кг	2,0	2,1	2,1
сырой жир, кг	0,60	0,60	0,62
сырая клетчатка, кг	3,8	3,9	4,1
крахмал, кг	4,5	4,5	4,5
сахар, кг	1,6	1,6	1,6
каротин, мг	862,0	904,0	940,0
кальций, г	150,0	151,1	152,4
фосфор, г	108,0	109,2	110,0
магний, г	30,0	30,6	31,7
натрий, г	58,0	58,2	58,5
калий, г	270,0	276,0	282,1

метить, что в результате скармливания дойным коровам Левисел SC+ отмечена оптимизация пищеварительного статуса, так как прослеживается повышение коэффициента переваримости сухого вещества рационов и снижение расщепляемости протеина в рубце животных опытных групп. Сокращение распада азотистых веществ приводит к более эффективному их использованию в кишечнике и продукции в целом.

Увеличение поедаемости объемистых кормов и улучшение пищеварительного статуса коров под воздействием изучаемой добавки предопределило ее положительное влияние на молочную продуктивность (табл. 4).

Суточные удои коров в опытных группах превышают аналогичный показатель в контроле на 6,7 и 12,7%. Массовая доля белка и жира в моло-

ке коров, которым скармливали препарат, несколько выше, чем у контрольных животных. Суточные удои базисной и 4%-ной жирности достоверно выше в опытных группах.

Из молока подопытных коров в лаборатории Вологодского молочно-го комбината производилась выработка кисломолочных продуктов (кефира и простокваши) и их экспертная оценка. Комиссия высоко оценила органолептические свойства всех продуктов. По физико-химическим показателям (белку, жиру и лактозе) кефир и простокваша из молока коров опытных групп были лучше. Поэтому можно заключить, что использование Левисел SC+ положительно отразилось на количестве и качестве молочной продукции.

Повышение продуктивности животных имело место при более рациональных затратах кормовых средств,

что особенно важно для рыночных условий. В контрольной группе на производство 1 кг молока коровы расходовали 0,8 ЭКЕ, тогда как в I и II группах, соответственно, 0,76 и 0,73 ЭКЕ. При кормлении высокопродуктивных коров необходим контроль по нормированию концентратов. Применение изучаемой добавки позволило сократить их расход на 6,2 и 11,4% (с 370 до 347 и 328 г в расчете на 1 кг молока).

Скармливание добавки выгодно повлияло и на экономические показатели при производстве молока. Цена 1 кг препарата составляла 285 руб., включение его в рационы коров по 10 и 15 г ежедневно привело к их удорожанию. Но поскольку имело место увеличение продуктивности коров, эти затраты были оправданы. Уровень рентабельности производства молока, в среднем за опыт, составил по контрольной группе 12,7%, по опытным (I и II) — 18,0 и 23,1% соответственно.

То есть, скармливание дрожжевого препарата высокопродуктивным коровам черно-пестрой породы в первой половине лактации позволило обеспечить эффективное производство молока. Вследствие того, что уровень рентабельности наиболее высок по II опытной группе, то

Таблица 3

Показатели пищеварительного статуса коров

Группа	Переваримость сухого вещества, %	Расщепляемость протеина в рубце, %
Контрольная	65,3±0,26	70,7±0,65*
I	66,1±0,28	70,2±0,17
II	67,5±0,52	63,9±0,54*

Таблица 4

## Молочная продуктивность коров

Показатель	Группа		
	контрольная	I	II
Среднесуточный удой натуральной жирности, кг	28,4±0,86	30,3±0,85	32,0±0,53**
Массовая доля в молоке, %			
жира	3,63±0,06	3,76±0,05	3,66±0,05
белка	3,31±0,05	3,36±0,04	3,42±0,04
Среднесуточный удой базисной (3,4%) жирности, кг	30,3±1,08	33,5±0,87*	34,4±0,87**
Среднесуточный удой 4%-ной жирности, кг	25,8±0,92	28,5±0,71*	29,3±0,74**

\*P&lt;0,05; \*\*P&lt;0,01

оптимальной нормой ввода Левисел SC+ следует считать 15 г на голову в сутки.

**Выводы.** Скармливание кормовой добавки «Левисел SC+» дойным коровам в периоды раздоя и стабилизации лактации оказало положительное влияние на поедаемость силоса, переваримость сухого вещества рационов и расщепляемость протеина в рубце. Использование препа-

рата в количестве 10 и 15 г на голову в сутки способствовало увеличению молочной продуктивности коров на 6,7 и 12,7% соответственно при сохранении высокого качества получаемой продукции. Применение Левисел SC+ в кормлении лактирующих коров позволило получать молоко с наименьшими затратами кормовых средств, в том числе и концентрированных

*Л. В. СМЕРНОВА, к. с.-х. н.,  
ВГМХА им. Н. В. Верещагина.  
С. В. СУББОТИН,  
главный зоотехник,  
Е. Е. ХОШТАРИЯ, к. с.-х. н.,  
председатель СПК  
«П/з «Пригородный»  
Вологодской области.*

## КОЗА «ГОВОРIT»: «НЕТ ИМПОРТУ!»



В республике Марий-Эл развивается новое направление животноводства — молочное козоводство на промышленной основе. ООО СХП «Лукоз» реализует проект по реконструкции и модернизации животноводческих помещений для содержания маточного поголовья коз зааненской породы. Хозяйству присвоен статус племенного репродуктора по разведению этой козы.

На самой большой козьей ферме в России «Лукоз Саба», уже вступивший в свои права Новый Год Козы, ознаменовался рекордом — поголовье коз превысило 2 тысячи.

Преодолен психологический рубеж, и теперь достижение запланированных проектом 7800 голов уже не кажется таким сложным.

Коза как молочное животное — это не прихоть потребительского общества, а действительно незаменимый натуральный продукт. Молочное козоводство в России набирает обороты сравнительно недавно, поэтому козоводческих хозяйств почти нет. Это досадное упущение, потому что козье молоко и его производные продукты, в отличие от продуктов из коровьего молока, для подавляющего большинства людей не являются аллергенами. Они хорошо перевариваются, не перегружают пищеварительную систему и являются полезными для сердечно-сосудистой системы и кроветворения.

Коза намного выгоднее коровы и с экономической точки зрения, так как способна давать почти в полтора раза больше молока к единице живого веса.

В условиях антироссийских санкций и массы сложностей для разви-

тия сельского хозяйства особенно приятно осознавать, что в России есть на кого положиться в вопросах продовольственной безопасности. Фермы «Лукоз» и «Лукоз Саба», некогда созданные на личных инициативах, теперь достигли такого масштаба, что равных им не найдётся ни в России, ни у наших ближайших западных соседей.

Любой желающий может позволить себе регулярно употреблять качественное, органически чистое, полезное козье молоко и продукты из него непосредственно от отечественно фермера и производителя. Продукция, производимая на «Сернурском Сырзаводе», широко представлена на полках магазинов почти по всей западной территории страны.

На сегодняшний день один из старейших заводов республики производит более 20 видов продукции из козьего молока, поставляемого с крупнейших в России козьих ферм.

*«ВТК-Холдинг».*

## БЛАГОРОДНЫЕ ОЛЕНИ



Однажды, приехав на охоту в наш район, Олег Викторович Баррас из Санкт-Петербурга со своим другом Тимуром Алексеевичем Кудиновым из Московской области, познакомилась с содержанием диких животных в вольерах, расположенных около Сарабухи. Здесь обитают кабаны, лани, благородные олени, зайцы. Полувольный способ содержания зверей заинтересовал друзей. Изучив его поближе, они сами решили ими заняться.

Купили и оформили в собственность землю (40 га), разбили ее на несколько вольеров по 3 гектара каждый и огородили металлической сеткой. В каждом вольере есть открытые участки, поросшие травой, а также такие, где произрастают кусты и деревья. Здесь и находятся 30 благородных оленей: 8 взрослых самцов, 12 – самок, остальные – молодые животные.

– Часть оленей нам привезли из Ростовской области, других купили здесь же, – говорит О.В. Баррас. – Создали, можно сказать, подсобное хозяйство, где планируем разводить диких животных, в основном – бла-

городных оленей разных подвидов. Посмотрим, какие из них лучше приживутся в здешних местах, каким – лучше подойдет местный корм.

Сейчас, например, животные хорошо поедают овёс, который мы покупаем в ООО «Старатель». Сено приобретаем и у частных, и в сельхозпредприятиях района. Разводить и выращивать оленей мы намереваемся не для охоты, а для производства мяса, которое пользуется спросом.

По словам Олега Викторовича, если начатое дело будет получаться, то друзья купят ещё земли – для расширения своего хозяйства.

Ухаживают за животными двое мужчин: Ю.А. Тихонов из деревни Дюдиково и В.В. Гагарин из села Прозорово. Они и провели меня по вольерам. В каждом из них сделаны кормушки, санные сараи. В одном пробурена скважина, из которой летом поят оленей. Зимой они утоляют жажду снегом.

– Олени уже привыкли и не боятся нас, – рассказывает Ю.А. Тихонов. – Даже трактора, на котором развозим корма, не пугаются. А вот посторонних людей близко не подпускают. И действительно, при нашем приближении олени отбегали вглубь вольера или вообще большими скачками устремлялись на другую сторону огороженного участка.

В одном из вольеров мужчины решили показать красавца самца с большими развесистыми рогами.

В.В.Гагарин взял ведро овса, и мы втроём направились к кормушке. Высыпав в неё зерно, укрылись за санным сараем.

Самец и две самки прятались за деревьями. Затем немного продвинулись к нам и замерли. Олень поднял вверх голову и стал неподвижен. А затем животные отбежали от нас подальше. Но когда мы покинули укрытие и оказались у ворот, они сначала осторожно, а затем уже без опаски, подошли к кормушке и стали лакомиться овсом. Решил потихоньку приблизиться к ним. Но только сделал несколько шагов, как олени насторожились, в следующий миг одна из самок отбежала в сторону.

Далее прошёл ещё немного – покинула место кормёжки вторая. А затем убежал и самец. А вот с маленьким оленёнком удалось даже подружиться. Он родился в вольере. Так что человека узнал с малых лет и даже привязался к нему. За нами ходил из вольера в вольер, как собачонка.

Есть здесь и кабаны. Они находятся также у Сарабухи, только в другом месте.

Когда материал был подготовлен к печати, стало известно, что в вольере выпустили 40 маралов.

**Владимир КУЗНЕЦОВ,**  
Корр. «Брейтовские новости».  
Фото автора

## КРОЛИКОВОДСТВО ВЫИГРЫВАЕТ

Введённые в ответ на западные санкции меры по ограничению импорта сельскохозяйственной продукции ожидаемо привели к подорожанию, и, прежде всего, мяса. По данным Минсельхоза, структура рынка распределена следующим образом: мясо птицы – 42%, свинина – 30%, говядина – 24%, др. – 4%.

Цены на первые три позиции выросли на двузначную величину. Одной из немногих отраслей, выиг-

равших от этого перехода, стало кролиководство.

Долгое время крольчатина в России была недооценена из-за специфики её приготовления. Теперь это мясо снова вызывает интерес. За два месяца продажи крольчатины выросли на 10–15%.

Кстати, это единственный гипоаллергенный вид мяса, не имеющий противопоказаний. Организм усваивает мясо кролика на 90%. Привлека-

ет и ещё одно редкое по нынешним временам свойство – кролик устойчив к инфляции. Потому что поставки из западных стран были фактически нулевыми.

Вторая причина в том, что в России уже активно используются перспективные технологии кролиководства.

**Пресс-служба**  
**Минсельхоза России.**



## КОРМЛЕНИЕ ГУСЕЙ



В фермерском хозяйстве выгодно разводить домашнюю птицу - это большое подспорье в обеспечении семьи продуктами питания, а кроме того, дополнительный источник до-

хорошее средство от пухопероеда (аптериоз - выпадение перьев).

Существует три типа кормления: влажный, комбинированный и сухой.

Рекомендуется кормить гусей три раза в день.

Если мешка остаётся в кормушках, она быстро прокисает. Мыть кормушки следует не менее 1 раза в неделю.

Гуси способны употреблять большое количество зелёных, сочных и грубых кормов.

В течение дня гусь съедает более 2 кг зелёной травы.

стве используют кукурузу, овёс, ячмень, пшеницу, просо, ржаные отходы.

Из минеральных добавок используют: ракушку, мел, костную муку, трикальций фосфат, поваренную соль.

Необходимая площадь на одного гуся - 4-6 м. кв.

На выгул гусей выпускают ежедневно. Пасти на водоёме - идеальный дешёвый источник кормления.

В качестве подстилки используют солому, торф, опилки и песок. На одного гуся в год требуется 40 кг

### Рацион для гусей, г на 1 голову в сутки

Зерновая смесь (овес, другие злаки)	73	84	96	126	140
Мука из пшеницы и кукурузы	17	20	21	40	45
Отруби пшеничные (ржаные)	50	50	50	50	50
Ракушка, мел	1,5	3	4,7	9,3	9,5
Морковь	100	100	100	100	100
Сено клеверное или луговое	100	100	100	100	100
Соль поваренная	2	2	2	2	2
Яйцекладки	Нет	3 шт.	6 шт.	12 шт.	15 шт.
За три месяца до наступления племенного сезона гусей кормят вволю.					

ходов: излишки яиц и мяса птицы можно реализовать.

Экономически целесообразно разводить гусей с белым оперением, оно дороже на 20 процентов. Мясо - более привлекательное.

До трех раз в месяц гусям нужно устраивать песочно-зольное купание с добавлением кормовой серы. Это

В сухие грубые корма необходимо добавить сахарной свёклы или тыквы - это улучшит поедаемость.

Гуси могут съесть до 200 гр. кукурузных ноготков в измельчённом виде.

Овсяную мякуну клеверную муку им дают по 300 гр. на голову.

Из зерновых кормов в гусевод-

подстилки.

Фронт кормления 20 см. Гусям дают столько корма, сколько они съедят.

Сносят гусяни 50 яиц и более.

*Подготовил  
С.К. ЗЕМСКОВ,  
ветврач.*

## ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

**5 мая**  
**КОТЛОВА**  
Светлана Борисовна,  
консультант комитета  
лицензирования  
департамента АПК и ПР ЯО.

**5 мая**  
**ЛОГИНОВА**  
Алевтина Валентиновна,  
генеральный директор  
ООО «Бурмакино плюс»  
Некрасовского МР

**10 мая**  
**КОВАЛОВ**  
Борис Михайлович,  
председатель СПК «Новый путь»,  
Борисоглебского МР

**14 мая**  
**ХАЗОВА**  
Лариса Васильевна,  
председатель СПК «Активист»  
Тутаевского МР

## ТРЕБОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РАСПРОСТРАНЯЮТСЯ И НА ГРАЖДАН

Земли сельскохозяйственного назначения расположенные в Ярославском районе особенно в непосредственной близости от города Ярославля, практически все имеют собственников. Значительная их часть принадлежит гражданам.

Однако, имея землю, но не имея профессионального агрономического образования, техники, а зачастую и финансовых средств содержать землю простому гражданину очень сложно.

Плановые проверки двух граждан, собственников земельных участ-

тков в Ярославском районе, установили не исполнение ими требований земельного законодательства. Гражданами не выращивается сельскохозяйственная продукция, не проводится сенокосение участков или выпас на них животных, не проводятся агротехнические и агрохимические мероприятия на данных земельных участках. Земли на площади более 30 га зарастают сорной растительностью, кустами и деревьями.

Граждане привлечены к административной ответственности, выданы предписания об устранении выявлен-

ных нарушений.

Федеральным законом от 08 марта 2015 г. № 46, вступившим в силу 20 марта 2015 года внесены изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях. Теперь за нарушения в области земельного законодательства по ч.2 ст. 8.7 сумма административного штрафа на граждан составляет от 20000 до 50000 рублей, на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до семисот тысяч рублей.

## О ПРОВЕДЕНИИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Инспекторы Ярославского межрайонного отдела госветнадзора Управления Россельхознадзора по ЯО были направлены в командировку в Управление Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям на ВКВП «Красная Горка» для обеспечения исполнения постановления Правительства РФ «О мерах по реа-

лизации Указа Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ».

Было досмотрено 305 автотранспортных средств, следовавших с территории Республики Беларусь с подконтрольными госветнадзору груза-

ми. При этом было отобрано 27 проб продукции для исследования на остатки вредных и запрещенных веществ.

В целях обеспечения безопасности РФ возвращено отправителям 5 автотранспортных средств, при досмотре которых были выявлены нарушения ветеринарных требований.

## О НОВОМ СЛУЧАЕ БЕШЕНСТВА

На территорию личного подворья в д. Юркино, Борисоглебского района, пришла енотовидная собака и была убита хозяином. Труп направлен в ГБУ ЯО «Ярославскую областную ветлабораторию». Енотовидная собака оказалась больна бешенством.

Департаментом ветеринарии Ярославской области внесено предложение Губернатору Ярославской области по установлении в указан-

ном пункте ограничительных мероприятий (карантина).

В эпизоотическом очаге и угрожаемой зоне проводятся мероприятия по ликвидации и профилактике заболевания.

Всего в этом году на территории области зафиксировано 14 случаев бешенства в 14 неблагополучных пунктах. Диагноз бешенство установлен в трех пунктах Даниловс-

кого, двух пунктах Гаврилов-Ямского, Мышкинского и Тутаевского районов и по одному пункту в Ярославском, Угличском, Некрасовском, Борисоглебском районах и в г. Ярославле.

Основным видом животных, погибших или убитых при наличии характерных признаков, являются лисы, енотовидные собаки и домашняя собака.

*Управление  
Россельхознадзора  
по Ярославской области*

## КОМБИКОРМОВЫЙ ЗАВОД ЗАПЛАТИТ ШТРАФ

Специалистами Управления Россельхознадзора по Ярославской области проведена внеплановая проверка ООО «Ростовский комбикормовый завод». Общество осуществляет деятельность по закупке, хранению и переработке зерна и продуктов его переработки, производству и реализации готовых кормов.

Для производства комбикормов предприятием используется фуражное зерно и продукты его переработки (шрот, жмых). Зерно и продукты его переработки в адрес предприятия поступают железнодорожным и автомобильным транспортом из дру-

гих регионов, а также приобретаются у поставщиков Ярославской области.

В ходе проверки выявлены нарушения статьи 32 Федерального закона от 21.07.2014г. № 206-ФЗ «О карантине растений», п.4 Правил проведения карантинных фитосанитарных обследований, утвержденных приказом Минсельхоза РФ от 22 апреля 2009 г. № 160: ООО «Ростовский комбикормовый завод» являясь владельцем подкарантинных объектов, осуществляя переработку и хранение подкарантинной продукции, не проводит систематические карантинные

фитосанитарные обследования подкарантинных объектов.

В ООО «Ростовский комбикормовый завод» отсутствуют документы по проведению систематических карантинных фитосанитарных обследований, предусмотренные п. 10 Правил проведения карантинных фитосанитарных обследований, утвержденных приказом Минсельхоза РФ от 22 апреля 2009г. № 160.

По факту выявленных правонарушений юридическое и должностное лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа.

*Алексей КОНОВАЛОВ,  
специалист-эксперт  
Россельхознадзора по ЯО.*

## УВЕЛИЧЕНЫ ШТРАФЫ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Федеральным законом от 08.03.2015 N 46-ФЗ вносятся изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях

Внесенными изменениями:

- в части 1 статьи 3.5 КоАП РФ абзац первый дополнен составами правонарушений в области земельного законодательства, размеры штрафов по которым могут превышать общие размеры этого вида административного наказания.

- часть 1 статьи 3.5 КоАП РФ дополнена пунктом 10, предусматривающим наложение административных штрафов за нарушения земельного законодательства в размерах, кратных в процентном выражении кадастровой стоимости земельного участка;

- в часть 3 статьи 3.5 КоАП РФ внесены изменения, предусматривающие, что максимальные суммы административных штрафов, размеры которых исчисляются исходя из кадастровой стоимости земельного участка, не могут превышать сто тысяч рублей для граждан, триста тысяч

рублей для должностных лиц и семей сот тысяч рублей для юридических лиц.

Также в новой редакции изложены статьи 7.1, 7.34 и 8.8 КоАП РФ, в статьях 7.9, 8.7 и 8.24 КоАП РФ повышены размеры административных штрафов.

Значительно увеличены размеры административных штрафов за нарушение земельного законодательства.

1. Так, за невыполнение или несвоевременное выполнение обязанностей по рекультивации земель при разработке месторождений полезных ископаемых, включая общераспространенные полезные ископаемые, осуществлении строительных, мелиоративных, изыскательских и иных работ, в том числе работ, осуществляемых для внутрихозяйственных или собственных надобностей, а также после завершения строительства, реконструкции и (или) эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, сноса объектов лесной инфраструк-

туры (ч. 1 статья 8.7 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа:

- на граждан в размере от 20 тысяч до 50 тысяч рублей;
- на должностных лиц - от 50 тысяч до 100 тысяч рублей;
- на юридических лиц - от 400 тысяч до 700 тысяч рублей. (ранее на граждан в размере от 1 тысячи до 1500 рублей; на должностных лиц - от 2 тысяч до 3 тысяч рублей; на юридических лиц - от 40 тысяч до 50 тысяч рублей).

2. За невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель (ч. 1 статья 8.7 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа:

- на граждан в размере от 20 тысяч до 50 тысяч рублей;

- на должностных лиц - от 50 тысяч до 100 тысяч рублей;

- на юридических лиц - от 400 тысяч до 700 тысяч рублей (ранее на граждан в размере от 1 тысячи до 1500 рублей; на должностных лиц - от 2 тысяч до 3 тысяч рублей; на юридических лиц - от 40 тысяч до 50 тысяч рублей).

Статья 8.8 КоАП РФ изложена в следующей редакции:

“Статья 8.8. Использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению

1. Использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в случае, если определена кадастровая стоимость земельного участка:

- на граждан в размере от 0,5 до 1% кадастровой стоимости земельного участка, но не менее десяти тысяч рублей;

- на должностных лиц - от 1 до 1,5% кадастровой стоимости земельного участка, но не менее двадцати тысяч рублей;

- на юридических лиц - от 1,5 до 2% кадастровой стоимости земельного участка, но не менее ста тысяч рублей,

- в случае, если не определена кадастровая стоимость земельного участка - на граждан в размере от 10 тысяч до 20 тысяч рублей; на должностных лиц - от 20 тысяч до 50 тысяч рублей; на юридических лиц - от 100 тысяч до 200 тысяч рублей.

2. Неиспользование земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которого регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 года N 101-ФЗ “Об обороте земель сельскохозяйственного назначения”, для ведения

сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в течение срока, установленного указанным Федеральным законом, влечет наложение административного штрафа:

- на граждан в размере от 0,3 до 0,5% кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 3 тысяч рублей;

- на должностных лиц - от 0,5 до 1,5% кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 50 тысяч рублей;

- на юридических лиц - от 2 до 10% кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 200 тысяч рублей.

3. Неиспользование земельного участка, предназначенного для жилищного или иного строительства, садоводства, огородничества, в указанных целях в случае, если обязанность по использованию такого земельного участка в течение установленного срока предусмотрена федеральным законом, влечет наложение административного штрафа в случае, если определена кадастровая стоимость земельного участка:

- на граждан в размере от 1 до 1,5% кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 20 тысяч рублей;

- на должностных лиц - от 1,5 до 2% кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 50 тысяч рублей;

- на юридических лиц - от 3 до 5% кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 400 тысяч рублей;

- в случае, если не определена кадастровая стоимость земельного участка, на граждан в размере от 20 тысяч до 50 тысяч рублей; на должностных лиц - от 50 тысяч до 100 тысяч рублей; на юридических лиц - от 400 тысяч до 700 тысяч рублей.

4. Невыполнение или несвоевременное выполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по це-

левому назначению, влечет наложение административного штрафа:

- на граждан в размере от 20 тысяч до 50 тысяч рублей;

- на должностных лиц - от 100 тысяч до 200 тысяч рублей;

- на юридических лиц - от 200 тысяч до 400 тысяч рублей.”;

Статья 19.5 КоАП РФ дополнена частями 25 и 26 следующего содержания:

“25. Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства влечет наложение административного штрафа:

- на граждан в размере от 10 тысяч до 20 тысяч рублей;

- на должностных лиц - от 30 тысяч до 50 тысяч рублей или дисквалификацию на до 3 лет;

- на юридических лиц - от 100 тысяч до 200 тысяч рублей.

26. Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 25 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа:

- на граждан в размере от 30 тысяч до 50 тысяч рублей;

- на должностных лиц - от 70 тысяч до 100 тысяч рублей или дисквалификацию на до 3 лет;

- на юридических лиц - от 200 тысяч до 300 тысяч рублей.”;

Ранее за неисполнение предписания размер административного штрафа составлял на граждан в размере от 300 до 500 рублей; на должностных лиц – от 1 тысячи до 2 тысяч рублей или дисквалификацию на срок до 3 лет; на юридических лиц - от 10 тысяч до 20 тысяч рублей.

*Алексей КОНОВАЛОВ,  
специалист-эксперт  
Россельхознадзора по ЯО.*

## БЫЛ ЛИЦЕЙ – СТАЛ КОЛЛЕДЖ!

**В ЯНВАРЕ НЫНЕШНЕГО ГОДА ПОСТАНОВЛЕНИЕМ  
ПРАВИТЕЛЬСТВА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОУ НПО ЯО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ № 47  
ПЕРЕИМЕНОВАН В ГПОУ ЯО ЛЮБИМСКИЙ  
АГРАРНО-ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ.**

*Профессий в лицее с годами всё множится.  
Чему мы научимся - так жизнь и сложится!*

Под таким девизом начался один из регулярно проводимых праздников местной молодежи - «День открытых дверей Профессионального лицея № 47». И хотя такое мероприятие проводится ежегодно, волнения и хлопот не стало меньше. Готовились к встрече гостей и преподаватели, и лицеисты. Ведь предстояло довести до широкой общественности информацию об образовательных возможностях учреждения и привлечь выпускников школ к обучению в лицей.

Приглашения были разосланы не только в любимские школы, но и в Данилов, Пречистое, Пошехонье, Грязовец, Ярославль. В праздничном мероприятии также приняли участие Главы поселений, руководители промышленных и сельскохозяйственных предприятий, различных учреждений.

Торжественная часть началась со звука фанфар, краткой истории лицея, а затем ведущие: преподаватель литературы Светлана Николаевна Лапшина и обучающийся 2 курса Максим Карамышев в стихотворной форме восславили мастеров труда, каких и выпускает профессиональный лицей.

Какие только профессии не осваивают здесь: управляющий сельской усадьбой, продавец-контролёр-кассир, мастер по обработке цифровой информации, слесарь по ремонту автомобилей, мастер сельскохозяйственного производства, автомеханик, тракторист-машинист, водитель автомобиля, электромонтажник электрических сетей и оборудования,

сварщик, коммерсант в торговле, контролёр банка, парикмахер, повар-кондитер, секретарь.

Заместитель главы Любимского МР В.А Степанов, заместитель директора лицея Е. В. Веселова, начальник Управления образования А. М. Михеев говорили о привлекательности обучения в лицее и получения рабочей специальности, желали выпускникам школ сделать достойный и правильный для себя выбор.

Действительно, рабочие профессии, профессии сельскохозяйственного производства сейчас очень востребованы. Конечно, кто-то мечтает стать врачом, юристом, учителем. Если есть к этому способности и хороший багаж знаний - вперед! А если нет, или просто надоело учиться, а хочется поскорее начать работать - самое милое дело - идти в лицей.

Кстати, немного повзрослев, можно по выбранной специальности продолжить учёбу в высших учебных заведениях. Выпускнику, показавшему в лицее хорошие знания, трудолюбие и прочие деловые качества, лицей даёт рекомендацию для поступления в ВУЗ.

На презентации малой «Альма-Матер» учащиеся продемонстрировали гостям свои навыки в избранной специальности. Так, парикмахеры устроили показ модных причёсок, повара прямо в вестибюле угощали всех чаем с булочками своей выпечки и показали сервированный стол, электромонтажники принесли на сцену стенд, за которым они осваивают навыки обращения с электро-

оборудованием.

Всё это перемежалось песнями, смешными сценками, которые тоже исполняли учащиеся лицея - бывшие и нынешние. Среди них и наш земляк Алексей Жуков. Выпускник заведения, он с успехом трудится в Управлении образования Любимского района и не забывает навещать своих преподавателей.

Из Дома культуры гости отправились на городскую площадь, где лицеисты, обучающиеся на водителей, продемонстрировали навыки в управлении легковым автомобилем. Мастер-класс по профессии «автомеханик» прошёл отлично. Гостям показали материально-техническую базу учебного заведения.

Ресурсный центр, расположившийся в бывшем кинотеатре «Юбилейный», впечатлил: здесь находится современная техника, новое оборудование, на которых действительно можно подготовить высококлассных специалистов.

Выпускники школ с интересом осмотрели ресурсный центр, посетили учебно-производственные лаборатории и учебные аудитории, где мастера готовы были ответить на любой их вопрос по своей специальности. Побывали ребята в общежитии, столовой, спортивном зале, ведь условия для обучения и проживания немаловажны.

Напомним, учащиеся лицея обеспечиваются бесплатным питанием, ежемесячной стипендией, нуждающимся предоставляется общежитие. Существует ряд льгот для

лицейстов из малообеспеченных, многодетных семей и сирот. Мастера и руководители лицея делают всё, чтобы в стенах заведения жилось интересно и весело.

В лицее - пять спортивных секций, три творческие объединения: «Визаж и парикмахерское искусство», «Технология торговли», «Конструирование и моделирование». Регулярно проводятся различные праздники, конкурсы и спортивные соревнования. Причем, не только в лицее, а и на районном и областном уровнях, в которых учащиеся принимают активное участие.

На протяжении нескольких лет учащиеся лицея становятся дипломантами областных фестивалей «Мой выбор», «Я выбираю жизнь», конкурсах профессионального мастерства. Достигают лицеисты высоких результатов и в спортивных соревнованиях, а в 2011 году они стали победителями межрайонного турнира Клуба весёлых и находчивых.

Дни открытых дверей помогают некоторым выпускникам школ окончательно определиться с выбором своего жизненного пути, а лицеем привлечь в свой коллектив новых ребят, желающих получить секреты мастерства от опытных, знающих мастеров.

Так и до университета дорастём, - шутят студенты Любимского аграрно-политехнического колледжа. Ходатайствовать о переходе в новое автономное образовательное учреждение было решено 29 января 2014 года на собрании трудового коллектива. Уже в конце прошлого года Правительство области постановило: переименовать государственное профессиональное образовательное автономное учреждение Ярославской области профессиональный лицей № 47 в государственное профессиональное образовательное автономное учреждение Ярославской области Любимский аграрно-политехнический колледж.

Колледж зарегистрирован в нало-

говом органе и с 13 января является полноценной юридической единицей.

Основным видом деятельности Любимского колледжа, как и прежде, будет – выполнение функций по предоставлению государственных услуг по реализации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования – программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программ подготовки специалистов среднего звена.

Обо всём этом шёл разговор на заседании наблюдательного совета.

Образовательная система нашей страны на сегодняшний день претерпевает некоторые изменения, и человеку несведущему во всех этих переменах сложно разобраться, чем отличается училище от лицея, а лицей от колледжа.

Конечно же, на первом месте в рейтинге популярности находятся высшие учебные заведения, а вот на втором - колледжи. Сейчас, когда первая ступень высшего образования - бакалавриат, а не специалитет, среднее специальное образование может стать вполне равноценным по объёму полученных знаний, навыков, практики. Студенты начинают задумываться: а нужно ли тратить 4-6 лет на получение высшего образования, если можно получить среднее специальное за 2-3 года и быть таким же востребованным на рынке труда?

На самом деле, это все зависит от личного настроения, желаний и поставленных целей в жизни. Хотя, действительно, последнее время ССУЗы оперативно адаптируются к изменениям рынка труда и уделяют гораздо больше внимания не теории, а практике. Так что же такое колледж?

Это одна из наиболее перспективных и престижных форм существования специальных учебных заведений, дающих среднее профессиональное образование. Колледж отличается от техникумов и училищ, прежде всего, своим высоким уровнем

подготовки студентов, который практически приближен к высшему образованию. Колледжи могут предложить достаточно большой спектр различных специальностей, которые ещё и многопрофильны.

Сам процесс обучения в колледже также похож на университетский: лекции, семинары, производственная и преддипломная практика. Выпускники этого учебного заведения легко поступают в различные вузы, с которыми колледж заключает договоры, благодаря которым абитуриенты имеют некоторые льготы при поступлении.

В работе наблюдательного совета приняли участие заместитель начальника отдела департамента образования Г.В. Жирнова, главный специалист отдела работы с ГУ департамента имущественных и земельных отношений области Р.В. Лазуткин, первый заместитель Главы Любимского МР В.А. Степанов, начальник управления образования А.М. Михеев, начальник МУП ЖКХ А.К. Морозов, директор колледжа А.В. Дмитриев и другие представители колледжа.

На повестке дня Совета был рассмотрен ряд вопросов, в том числе - избрание председателя. Им стала Г.В. Жирнова. Также были рассмотрены вопросы планового финансирования колледжа и утверждения положения о закупках, плана-графика закупки товаров, работ и услуг, смет на платные услуги, предоставляемые ГПОАУ ЯО Любимским аграрно-политехническим колледжем.

Так что переименование Любимского лицея в колледж – событие для района значимое, будем надеяться, что ГПОАУ ЯО Любимский аграрно-политехнический колледж станет ещё более популярным у выпускников школ, и не только Любимского района.

**С. ШИРОКОВА,**  
*Любимский РКЦ.*

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО АВТОНОМНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ  
“ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ СЛУЖБА  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА”  
И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА НИМ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА ЗА 2014 ГОД**

**I. Общие сведения о государственном автономном учреждении Ярославской области**

Полное наименование государственного автономного учреждения	Государственное образовательное автономное учреждение Ярославской области «Информационно-консультационная служба агропромышленного комплекса»
Сокращенное наименование государственного автономного учреждения	ГОАУ ЯО «Информационно-консультационная служба АПК»
Место нахождения государственного автономного учреждения	Ярославская область. Ярославский район, поселок Лесная Поляна, д. 11
Почтовый адрес государственного автономного учреждения	Ярославская область. Ярославский район, поселок Лесная Поляна, д. 11
Перечень видов деятельности государственного автономного учреждения, соответствующий его учредительным документам:	
Основные виды деятельности	<p>Дополнительное профессиональное образование, в том числе краткосрочное или длительное повышение квалификации, профессиональная переподготовка (подготовка)</p> <p>Организация и проведение стажировок в целях изучения передового опыта, приобретения профессиональных и организаторских навыков для выполнения обязанностей по занимаемой должности или более высокой должности, которые могут проводиться как в Российской Федерации, так и за рубежом на предприятиях (объединениях), в ведущих научно-исследовательских организациях, образовательных учреждениях, консультационных фирмах и федеральных органах исполнительной власти, продолжительность которых определяется работодателем, направляющим работника на обучение, исходя из целей и по согласованию с руководителем предприятия (объединения), организации или учреждения, где она проводится</p> <p>Методическая помощь предприятиям в решении вопросов обучения и повышения квалификации кадров, в том числе непосредственно на предприятиях</p> <p>Оказание информационно-консультационных услуг по вопросам экономики, права, бухгалтерского учета и налогообложения, организации производства, бизнес-инвестиционного планирования, технологии сельскохозяйственного производства, создания новых технологий, реконструкции и модернизации животноводческих комплексов, развития системы абонентского информационно-консультационного обслуживания</p> <p>Предоставление услуг по разработке и экспертизе бизнес-планов и проектов, экспертных оценок и заключений, маркетинговых исследований и экономического анализа деятельности предприятий и хозяйств</p> <p>Организация и проведение межобластных, областных и районных семинаров, выставок, конкурсов, ярмарок, фестивалей, конференций, дней поля и других мероприятий Ярославской области и сельскохозяйственных товаропроизводителей Ярославской области</p> <p>Участие в создании демонстрационных хозяйств, организации сельского туризма на территории Ярославской области</p> <p>Предоставление услуг по оформлению прав землепользователей и прав государственной собственности на земельные участки, объекты недвижимости</p>

Иные виды деятельности	<p>Проведение по заявкам юридических и физических лиц научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и лабораторных анализов; разработка компьютерных программ и баз данных; предоставление услуг по обработке данных, а также других услуг по наукоемким разработкам</p> <p>Оказание полиграфических услуг и услуг по копированию документов и печатной продукции; издание и распространение рекламно-информационных и аналитических материалов, фото-, аудио-, видеоинформационных материалов, работа со средствами массовой информации; распространение печатной продукции</p> <p>Предоставление услуг по проведению межевых и землеустроительных работ в отношении земель сельскохозяйственного назначения и иных категорий земель</p> <p>Формирование и ведение базы оперативной, справочной, аналитической и другой информации для обеспечения деятельности агропромышленного комплекса, интеграция с федеральной системой государственного информационного обеспечения агропромышленного комплекса</p> <p>Разработка и реализация проектов развития информационно-консультационной службы агропромышленного комплекса ЯО, создание и организация их работы, представление интересов информационно-консультационной службы агропромышленного комплекса ЯО на федеральном и международном уровне</p>
Перечень услуг (работ), которые оказываются (выполняются) за плату, в случаях, предусмотренных нормативными правовыми (правовыми) актами	-
Потребители услуг (работ), которые оказываются (выполняются) за плату, в случаях, предусмотренных нормативными правовыми (правовыми) актами	-
Перечень разрешительных документов (с указанием номеров, даты выдачи и срока действия), на основании которых государственное автономное учреждение осуществляет деятельность	<p>Постановление Правительства Ярославской области от 25.02.2009 г. № 169-п «О создании государственного образовательного автономного учреждения Ярославской области «Информационно-консультационная служба агропромышленного комплекса» и внесении изменения в постановление Администрации области от 03.10.2001 № 141»</p> <p>Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от 25.05.2012 г. Серия 76 № 002854703</p> <p>Свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ, серия 76 N 002826242, дата 03.02.1994</p> <p>Лицензия департамента образования Ярославской области серия 76Л01, № 0000077, регистрационный № 76242512/321 от 24 июля 2012 г.</p>
Среднегодовая численность работников государственного автономного учреждения	69
Средняя заработная плата работников государственного автономного учреждения	15 483 рубля
Состав наблюдательного совета государственного автономного учреждения (фамилия, имя, отчество, должность):	
Представители учредителя	<p>Кошляков Александр Николаевич - директор департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области</p> <p>Недобой Валентина Ивановна – главный специалист отдела пищевой и перерабатывающей промышленности комитета потребительского рынка, пищевой и перерабатывающей промышленности департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области</p>
Представители собственника имущества	Чернышев Юрий Анатольевич - первый заместитель директора департамента земельных и имущественных отношений Ярославской области



Продолжение таблицы

Представители общественности	Шилов Александр Николаевич - заместитель губернатора Ярославской области Гаврилов Гавриил Борисович - председатель некоммерческого партнерства предприятий молочной отрасли Ярославской области Окладников Алексей Борисович - председатель Ярославского областного агропромышленного объединения работодателей.
Представители трудового коллектива	Шупик Елена Вячеславовна – заместитель директора - начальник отдела правового консультирования ГОАУ ЯО «Информационно-консультационная служба АПК» Соколова Людмила Ивановна – главный бухгалтер ГОАУ ЯО «Информационно-консультационная служба АПК» Змаженко Галина Михайловна - ведущий специалист-эколог ГОАУ ЯО «Информационно-консультационная служба АПК»
Представители иных государственных органов	-
Количество штатных единиц государственного автономного учреждения: на начало года	101,5
на конец года	101,5
Квалификация сотрудников государственного автономного учреждения	81 % имеют высшее образование
Информация о причинах, приведших к изменению количества штатных единиц на конец отчетного периода.	

## II. Сведения о результатах деятельности государственного автономного учреждения Ярославской области

№ п/п	Наименование показателя деятельности	Единица измерения	2-й предшествующий год	1-й предшествующий год	Отчетный год
1	2	3	4	5	6
1.	Изменение (увеличение, уменьшение) балансовой стоимости и нефинансовых активов относительно предыдущего отчетного года	%	- 36,6	- 41,6	+98,6
2.	Общая сумма выставленных требований в возмещение ущерба по недостачам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей	тыс. рублей	-	-	-
3.	Изменения (увеличение, уменьшение) дебиторской задолженности:	тыс. рублей			
	в разрезе поступлений:				
	оказание платных услуг		-67	-223,2	-78,9
	прочее		+3354,3	+2738,3	-4263,0
	в разрезе выплат:				
	с подотчетными лицами		-5,4	-1,4	-0,3
	выданные авансы		-168	-15,5	+108,4
4.	Сумма кредиторской задолженности:	тыс. рублей			
	на начало года		1810,1	2056,3	1327,8
	на конец года		2056,2	1327,8	1092,5
5.	Изменения (увеличение, уменьшение) кредиторской задолженности:	тыс. рублей			
	в разрезе поступлений:				
	полученные авансы		-	-	-
	в разрезе выплат:				
	по налогам и сборам		+360,6	-638,3	- 203,0
	с поставщиками		-74,5	-90,3	- 32,2
	прочее		-40	-	-

1	2	3	4	5	6
6.	Доходы, полученные учреждением от оказания платных услуг (выполнения работ)	тыс. рублей	4003,9	4699,7	4927,9
7.	Цены (тарифы) на платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) для потребителя*	рублей	-	-	-
8.	Исполнение государственного задания	%	100	100	100
9.	Осуществление деятельности в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию	%	-	-	-
10.	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) государственного учреждения, в том числе:	человек			
	бесплатными, в том числе по видам услуг (работ):				
	Консультационное обслуживание по вопросам в сфере сельского хозяйства		2 846	3 003	3 223
	Организация и проведение общественно-значимых мероприятий		10 440	9 258	9 460
	Организационно-методическое и информационное сопровождение деятельности учреждений в агропромышленном комплексе		1 700	9 900	12 000
	платными, в том числе по видам услуг, (работ):				
	Разработка бизнес-планов для малых форм хозяйствования		48	20	22
	Разработка инвестиционных проектов, бизнес-планов и инвестиционных предложений для с/х товаропроизводителей		7	5	1
	Оформление прав на недвижимое имущество, прав на пользование недрами с целью добычи подземных вод		8	23	27
	Проведение исследований		26	59	67
	Договоры на комплексное, научное, технологическое обслуживание		7	1	15
	Дополнительное профессиональное образование		1335	1583	1671
11.	Средняя стоимость получения(выполнения) платных услуг (работ) для потребителей, в том числе по видам:	тыс. рублей			
	Разработка бизнес-планов для малых форм хозяйствования		3,7	9,6	6,75

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
	Разработка инвестиционных проектов, бизнес-планов и инвестиционных предложений для с/х товаропроизводителей		13,6	25,0	30,0
	Оформление прав на недвижимое имущество, прав на пользование недрами с целью добычи подземных вод		17,8	26,9	14,6
	Проведение исследований		0,8	0,8	0,9
	Договоры на комплексное, научное, технологическое обслуживание		90	100	17,5
	Дополнительное профессиональное образование		1,46	7,9	7,8
12.	Средняя стоимость услуг (работ), включенных в государственное задание, в том числе по видам:	тыс. рублей			
	Консультационное обслуживание по вопросам в сфере сельского хозяйства		0,370	0,370	0,370
	Организация и проведение общественно-значимых мероприятий		208,3	244,3	274,8
	Организационно-методическое и информационное сопровождение деятельности учреждений в агропромышленном комплексе		21,31		33,15
13.	Объем финансового обеспечения государственного задания	тыс. рублей	17 000	17 371,392	20 269,160
14.	Объем финансового обеспечения деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами и перед страховщиком по обязательному социальному страхованию	тыс. рублей	-	-	-
15.	Объем финансового обеспечения развития учреждения	тыс. рублей	-	-	-
16.	Прибыль после налогообложения в отчетном периоде	тыс. рублей	-	-	-
17.	Иные сведения				

\* В динамике в течение отчетного периода.

## II. Сведения об использовании закрепленного за государственным автономным учреждением Ярославской области государственного имущества

N п/п	Наименование показателя	Единица измерения	2-й предшествующий год		1-й предшествующий год		Отчетный год	
			на начало года	на конец года	на начало года	на конец года	на начало года	на конец года
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Общая балансовая стоимость имущества - всего:	тыс. рублей	23 091,7	23 107,8	23 107,8	23 067,4	23 067,4	22 981,7
	в том числе: балансовая стоимость недвижимого имущества		485,1	485,1	485,1	485,1	485,1	485,1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	балансовая стоимость особо ценного движимого имущества		16 975	17 007,1	17 007,1	17 007,1	17 007,1	17 007,1
2.	Общая остаточная стоимость имущества - всего:	тыс. рублей	11 232,6	7 106,4	7 106,4	4 101,1	4 101,1	2 350,5
	в том числе: остаточная стоимость недвижимого имущества		209	188,1	188,1	176,2	176,2	164,3
	остаточная стоимость особо ценного движимого имущества		9 687,6	6 354,1	6 354,1	3 627,8	3 627,8	2 083,1
3.	Количество объектов недвижимого имущества (зданий, строений, помещений)	штук	2	2	2	2	2	2
4.	Общая площадь объектов недвижимого имущества, закрепленная за учреждением,	кв. метров	453,4	453,4	453,4	453,4	453,4	453,4
	в том числе: площадь недвижимого имущества, переданного в аренду		-	-	-	-	-	-
	площадь недвижимого имущества, переданного в безвозмездное пользование		-	-	-	-	-	-
5.	Объем средств, полученных от использования имущества, закрепленного за государственным учреждением	тыс. рублей	-	-	-	-	-	-
6.	Иные сведения							

## ЛУННЫЙ ПОСЕВНОЙ КАЛЕНДАРЬ НА МАЙ

**ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ПРИВЛЕЧЬ В САД ОПЫЛИТЕЛЕЙ, В ЧАСТНОСТИ, ПЧЕЛ, ВДОЛЬ ЗАБОРОВ ВЫСЕВАЕМ НЕКТАРОНОСНЫЕ РАСТЕНИЯ: КЛЕВЕР, ПРЯНЫЕ ТРАВЫ, УКРОП, ГОРЧИЦУ. ОНИ ПРИВЛЕКУТ «БОЖЬИХ КОРОВОК», ЗЛАТОГЛАЗОК, ЖУРЧАЛОК, НАЕЗДНИКОВ.**

**1 мая.** Растущая Луна в Весах.

Посев и посадка многолетних и однолетних цветов. Высадка гладиолусов и георгин.

**2 мая.** Растущая Луна в Весах.

Деление корневищ пионов, ирисов, флоксов, хризантем, дельфиниума.

**3 мая.** С 06:46 Растущая Луна в Скорпионе.

Посадка рассады томата (бутоны на 2-й кисти), перца в фазе 7-9 раскрывшихся листиков.

**4 мая.** Луна в Скорпионе 07:42 ПОЛНОЛУНИЕ.

Хорошо провести рыхление почвы вокруг деревьев и кустарников.

**5 мая.** С 16:12 Убывающая Луна в Стрельце.

В цветник сеют василек, мак, календулу и другие однолетники. Посадка земляники.

**6 мая.** Убывающая Луна в Стрельце.

Посадка вишни, груши, сливы, яблони. Вырезка ненужной поросли.

**7 мая.** С 23:16 Убывающая Луна в Козероге.

В открытый грунт проводят посадку лука, картофеля, корневищ хрена, ярового чеснока.

**8 мая.** Убывающая Луна в Козероге.

Посадка картофеля (для длительного хранения), корневищ хрена. Посадка земляники.

**9 мая.** Убывающая Луна в Козероге.

Посадка картофеля (для длительного хранения), корневищ хрена. Посадка земляники.

**10 мая.** С 04:21 Убывающая Луна в Водолее.

Нежелательно сажать, сеять. Сбор и компостирование растительных остатков.

**11 мая.** Убывающая Луна в Водолее.

Нежелательно сажать, сеять. Не поливать. Хорошо уничтожить вредителей.

**12 мая.** С 07:53 Убывающая Луна в Рыбах.

Посев семян салата, щавеля, корневой петрушки, моркови, свеклы. Посадка земляники. Работы в цветнике.

**13 мая.** Убывающая Луна в Рыбах.

Посадка земляники. Любые работы в цветнике. Не рекомендуется использовать химические препараты.

**14 мая.** С 10:13 Убывающая Луна в Овне.

Посадка картофеля. Осторожная пересадка, не делить. Посадка луковичных растений.

**15 мая.** Убывающая Луна в Овне.

Посадка картофеля. Пикировка цветов. Усиленный полив, прополка, подкормка.

**16 мая.** С 12:01 Убывающая Луна в Тельце.

Установка опор для гороха, бобов и других вьющихся растений.

**17 мая.** Убывающая Луна в Тельце.

Любые работы в саду, в цветнике и на огороде.

**18 мая.** С 14:26 Луна в Близнецах 08:13 НОВОЛУНИЕ.

Прополка, уничтожение сорняков.

**19 мая.** Растущая Луна в Близнецах.

Сбор почек и веток фруктовых деревьев и ягодных кустарников для травяного чая.

**20 мая.** С 18:55 Растущая Луна в Раке.

Посадка роз. Рыхление почвы. Прополка, уничтожение вредителей.

**21 мая.** Растущая Луна в Раке.

В плодовом и декоративном саду продолжают посадку молодых деревьев, обрезку, прививку.

**22 мая.** Растущая Луна в Раке.

Посев трав для салата, вьющихся цветов, также культур, имеющих «усы». Посадка роз.

**23 мая.** С 02:41 Растущая Луна во Льве.

Не рекомендуют сеять и сажать любые растения. Желательна осторожная прополка.

**24 мая.** Растущая Луна во Льве.

Установка опоры для вьющихся культур. Заготовка березовых и дубовых веников.

**25 мая.** С 13:51 Растущая Луна в Деве.

Посадка декоративных деревьев, кустарников.

**26 мая.** Растущая Луна в Деве.

Пересадка старых деревьев. Прокладка газона, быстрый рост.

**27 мая.** Растущая Луна в Деве.

Пересадка старых деревьев. Прокладка газона, быстрый рост.

**28 мая.** С 02:41 Растущая Луна в Весах.

Посев и посадка многолетних и однолетних цветов.

**29 мая.** Растущая Луна в Весах.

Деление корневищ пионов, ирисов, флоксов, хризантем, дельфиниума.

**30 мая.** С 14:33 Растущая Луна в Скорпионе.

Пикировка цветов. В цветник сеют однолетники.

**31 мая.** Растущая Луна в Скорпионе.

Сажают лук, салат, укроп, шпинат, петрушку, овощные культуры.

## ВЫБИРАЕМ ХОРОШИЙ КОРМОРАЗДАТЧИК ДЛЯ ФЕРМЫ. ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ.

Что важно при выборе кормораздатчика? На какие моменты следует обратить внимание? Каков необходимый минимум функций, а без чего можно обойтись? Такие вопросы задавал себе, пожалуй, каждый руководитель хозяйства, главный инженер компании, глава КФХ, словом, тот, кто столкнулся с необходимостью выбора и покупки кормораздатчика.

Открываем страшную тайну всех продавцов: покупать нужно технику не с «уникальными», «инновационными» и «новейшими» функциями, а с проверенными временем и опытом использования необходимыми опциями. Что это значит? Что такое «нужные» функции?

**Нужные функции у кормораздатчика это:**

**1. Прочный и надежный бункер** для смешивания кормов, устойчивый к коррозии и внешним воздействиям. У «Хозяинов» бункер является цельной конструкцией, выгнутой на листогибочном станке и покрытой специальным защитным покрытием. Толщина стенок бункера составляет 8 мм, а днища – 16-20 мм, что лучше защищает технику от неожиданных ремонтов и незапланированных простоев.

**2. Количество шнеков – не менее двух**, и, желательно, **горизонтальных**, т.к. именно такая конструкция позволяет измельчать длиноволокнистые корма в соответствии с зоотехническими нормами. Количество частиц длиной до 50 мм при этом составляет более 70%, чем не могут похвастаться импортные аналоги, которым необходимо более длительное время работы и больше затрат.

**3. Равномерность раздачи корма.** Очень актуально для ферм с привязным содержанием животных, т.к. именно благодаря равномерной выгрузке смеси все животные получают одинаковую требуемую порцию рациона каждый день. У кормораздатчика ИСРК-12Ф равномерность раздачи кормов выше, чем у импортных аналогов, что подтверждается прото-

колами испытания на МИС. К тому же, оснащённость «Хозяинов» выгрузным транспортёром и выгрузным лотком позволяет производить раздачу смесей на две стороны одновременно, что экономит время, ГСМ и труд работников фермы.

**4. Лёгкое агрегатирование с имеющейся техникой.** Модель ИСРК-12Ф имеет двухступенчатый редуктор и два шнека со 128 ножами, благодаря чему полуприцеп легко агрегируется с тракторами МТЗ-80, МТЗ-82 или аналогами, не теряя в производительности и эффективности. Нет необходимости в покупке более энергонасыщенного трактора или погрузчика кормов.

**5. Отсутствие необходимости перестраивать ферму.** Габаритные размеры горизонтальных кормоцехов «Хозяин» при полезном объеме 12 м<sup>3</sup> оптимальны для эксплуатации агрегатов на старых фермах типовой постройки. Увеличенный дорожный просвет в 420 мм позволяет проходить «Хозяину» там же, где проходит трактор.

**6. Автономная гидравлика.** Независимая гидравлическая система у кормораздатчика обеспечивает максимальную надёжность всех гидродеталей, вследствие чего работоспособность кормораздатчика становится независимой от состояния гидравлической системы трактора. Автономная гидравлика у «Хозяина» дает возможность эксплуатировать раздатчик даже при низких температурах – до -45°С.

**7. Простота в эксплуатации, доступность запасных частей, минимум простоев.** Будем честны: вся техника периодически требует осмотра, и в зависимости от эксплуатации, замены тех или иных деталей, ГСМ и т.п. Нет нужды ждать нужную деталь из Европы неделями и месяцами, когда официальный дилер имеет в своем же регионе необходимые запчасти и обученную сервисную службу, которая может решить вопрос быстро и «на месте».

**ООО «Агроснаб Северо-Запад»  
ул. Промышленная, д. 2  
д. Кузнечиха, Ярославская обл., РФ  
+7 4862 68 06 08  
[www.agrosnab-sz.ru](http://www.agrosnab-sz.ru)**

**Статья в развёрнутом виде - на: [WWW.YARIKS.INFO](http://WWW.YARIKS.INFO)  
(путь: «Сельское Хозяйство» > «Механизация и Энергосбережение» >  
«Новый раздел - «Механизация и энергосбережение»).**

ООО «Агроснаб Северо-Запад» является официальным дилером техники «Хозяин», имеет в своем штате обученный сервисный персонал и необходимый запас запчастей на складе. Многолетний опыт работы позволяет нам не только успешно обслуживать технику, но и изначально предотвращать ее поломки.

**Для чего нужна ФРЕЗА?**

Модель ИСРК-12Ф «Хозяин» оборудована фрезой, предназначенной для загрузки силоса прямо из траншеи по всей ее высоте (до 4,5 м). Ширина срезаемого слоя – 1,5 м, производительность фрезы – 20 т/час. Отсутствие фрезы влечёт за собой дополнительные расходы по приобретению и обслуживанию ещё одной единицы техники для загрузки кормораздатчика и сопутствующих с её эксплуатацией расходов, включая рабочий труд и др.

**Отзывы покупателей линейки техники «Хозяин»**

Андрей Борисович Демидов – механик тракторного парка ООО «Агроцех»: «Кормораздатчиком очень довольны: удобная и простая техника!»

Владимир Евгеньевич Кругликов – главный инженер ФГУП «Григорьевское»: «Купили в декабре 2014 г. ИСРК-12 «Хозяин». Порадовало качественное смешивание компонентов кормов и равномерность раздачи рациона, что самым положительным образом отразилось на его поедаемости КРС, а также исключило избирательность у КРС в поедании, что ранее всегда за собой влекло снижение жирности молока».

Безусловно, выбор техники всегда остается за покупателем. Мы в этой статье лишь постарались помочь вам с выбором техники для эффективного и экономичного содержания КРС.

Более подробно о технике «Хозяин» вы можете узнать у наших консультантов. Свяжитесь с нами любым удобным для вас способом. Будем рады вам помочь!

**СВЕДЕНИЯ О ЦЕНАХ НА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ И ВАЖНЕЙШИЕ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ  
ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ НА 01.04.2015**

**1. Цены реализации и приобретения сельскохозяйственной продукции с учетом налога на добавленную стоимость (с НДС)**

	Цена ярославских производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию			Цена приобретения ярославскими перерабатывающими предприятиями с/х продукции из других регионов		
	Миним.	Максим.	Бол-во	Миним.	Максим.	Бол-во
<b>Продукция растениеводства</b>						
Пшеница фуражная				11,30	12,20	11,30
Ячмень фуражный				9,80	10,50	10,50
Кукуруза 2 класса				10,00	10,90	10,00
<b>Картофель и овощные культуры</b>						
Картофель продовольственный	13,00	24,00	17,80			
Свекла столовая	9,00	21,00	16,00			
Морковь столовая	18,00	22,00	19,50			
Капуста белокочанная	25,00	35,00	27,00			
Огурцы тепличные	80,00	125,00	95,00			
<b>Продукция животноводства</b>						
<b>КРС (в убойном весе):</b>						
выше средней упитанности	160,34	220,40	210,46			
средней упитанности	144,29	190,50	163,80			
ниже средней упитанности	125,10	149,95	145,35			
<b>Свиньи (в убойном весе):</b>						
II категории	156,00	185,00	156,00			
<b>Молоко коровье</b>						
	18,89	29,70	24,08			
<b>Продукция птицеводства</b>						
Куры (в убойном весе)	95,00	110,53	103,10			
<b>Яйца птицы</b>						
Яйцо куриное (за 10 штук)	36,00	46,00	44,50			

**2. Сведения о ценах производителей пищевых продуктов и потребительские (розничные) цены на пищевые продукты (с НДС)**

	Оптово- отпускные цены ярославских организаций - производителей пищевых продуктов и птицефабрик			Розничные цены на продукцию (Ярославской и других областей), реализованную населению в магазинах и на рынках области		
	Миним.	Максим.	Бол-во	Миним.	Максим.	Бол-во
Говядина бескостная, кг				259,30	385,00	347,10
Свинина бескостная, кг				192,70	310,60	290,40
Мясо птицы 1 категории, включая бройлеров отеч.	79,28	112,00	102,85	96,79	142,80	128,72
Окорочка куриные отечественные, кг	119,49	128,57	128,34	100,90	162,35	147,30
Яйцо куриное (за 10 штук)	41,00	62,00	47,00	54,85	68,85	57,60
Молоко 3,2 % жирности пастеризованное, л	28,28	35,81	33,64	36,40	52,40	41,96
Масло сливочное отечественное, кг	320,00	342,70	326,93	253,56	397,50	384,25
Сметана 20% жирности, кг	130,00	150,28	137,50	127,90	184,32	175,72
Творог 9% жирности, 1 кг	170,00	210,11	181,44	130,40	253,66	251,57
Сыры сычужные твердые отечественные, кг	253,13	290,50	282,64	289,96	398,20	350,20
Масло подсолнечное фасованное отеч.				57,80	88,45	78,70
Рис, кг				49,60	65,00	61,18
Крупа гречневая- ядрица, кг				57,70	82,74	62,95
Хлеб ржаной: дарницкий, украинский (за 1 кг)	24,82	29,38	26,76	25,55	37,95	30,10
Хлеб пшеничный из муки высшего сорта (за 1 кг)	38,63	45,34	41,99	45,49	55,70	46,60
Изделия макаронные (из муки высшего сорта), кг				31,90	80,64	57,90
Мука пшеничная в/сорта, кг	12,90	14,45	14,25	25,20	40,65	32,00
Сахар-песок, кг				47,00	61,50	53,70
Картофель продовольственный, кг				24,65	34,58	29,37
Свекла столовая, кг				26,25	34,15	28,31
Морковь столовая, кг				31,65	46,00	38,60
Капуста белокочанная свежая, кг				28,00	45,50	41,00
Лук репчатый				29,20	38,70	35,90
Огурцы свежие, кг				99,60	180,00	148,10
Помидоры свежие, кг				95,20	149,45	99,98
Яблоки, кг				51,08	92,15	64,80

## АДРЕСА И ТЕЛЕФОНЫ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

### Областной ИКЦ:

Ярославский р-н, п. Лесная поляна, д. 11  
Директор - Олонцев Алексей Владимирович  
тел. (4852) 76-54-76, 76-49-62, 76-55-05, 76-48-22, 24-27-37, 24-27-29  
e-mail: [info34@yandex.ru](mailto:info34@yandex.ru) [www.yariks.info](http://www.yariks.info)

#### Гаврилов-Ямский МЦСК и РСТ

г. Гаврилов-Ям, ул. Советская, д. 53  
Руководитель  
Белоусова Алевтина Николаевна  
тел. (48534) 2-44-63  
e-mail: [ikc.yam@rambler.ru](mailto:ikc.yam@rambler.ru)

#### Даниловский РЦСК и РСТ

г. Данилов, ул. Ленина, д. 12  
Руководитель  
Лазуренко Ирина Александровна  
тел. (48538) 5-15-63  
e-mail: [danilov\\_rcc@bk.ru](mailto:danilov_rcc@bk.ru)

#### Отделение Гаврилов-Ямского МЦСК и РСТ в Борисоглебском МР

п. Борисоглебский, ул. Транспортная, д. 1  
Консультант по развитию сельских территорий  
Заракаева Елена Владимировна  
тел. (48539) 2-11-32  
e-mail: [info@borg.adm.yar.ru](mailto:info@borg.adm.yar.ru)

#### Любимский РЦСК и РСТ

г. Любим, ул. Ленина, д. 46  
Руководитель  
Назарова Татьяна Николаевна  
тел. (48543) 2-14-63  
e-mail: [lyubimskij@yandex.ru](mailto:lyubimskij@yandex.ru)

#### Отделение Гаврилов-Ямского МЦСК и РСТ в Переславском МР

г. Переславль-Залесский, ул. Советская, д. 14  
Консультант по развитию сельских территорий  
Иванова Надежда Ильинична  
тел. (48535) 3-08-07  
e-mail: [pcsk@pereslavl.ru](mailto:pcsk@pereslavl.ru)

#### Первомайский РЦСК и РСТ

п. Пречистое, ул. Ярославская, д. 104  
Руководитель  
Щербаков Леонид Иванович  
тел. (48549) 2-15-82  
e-mail: [elena-shk-59@yandex.ru](mailto:elena-shk-59@yandex.ru)

#### Отделение Гаврилов-Ямского МЦСК и РСТ в Ростовском МР

г. Ростов, ул. Фрунзе, д. 46  
тел. (48536) 7-45-46, 7-46-38  
e-mail: [selo-rostov@yandex.ru](mailto:selo-rostov@yandex.ru)

#### Пошехонский РЦСК и РСТ

г. Пошехонье, пл. Свободы, д. 2  
Руководитель  
Николаева Елена Алексеевна  
тел. 8-930-114-06-26  
e-mail: [prkc@yandex.ru](mailto:prkc@yandex.ru)

#### Большесельский МЦСК и РСТ

с. Большое село, пл. Советская, д. 5  
Руководитель  
Калинин Роман Александрович  
тел. (48542) 2-21-35  
e-mail: [brkc@mail.ru](mailto:brkc@mail.ru)

#### Рыбинский РЦСК и РСТ

г. Рыбинск, ул. Братьев Орловых, д. 1а  
тел. (4855) 22-21-60, 21-93-40  
e-mail: [apk@admrmr.ru](mailto:apk@admrmr.ru)

#### Брейтовский РЦСК и РСТ

п. Брейтово, ул. Советская, д. 8  
Руководитель  
Соколова Вера Ивановна  
тел. (48545) 2-19-14, 2-13-53  
e-mail: [breitovorcz2009@rambler.ru](mailto:breitovorcz2009@rambler.ru)

#### Угличский РЦСК и РСТ

г. Углич, ул. Первомайская, д. 24а  
Руководитель  
Вайнбергер Оскар Рафаилович  
тел. (48532) 2-49-54  
e-mail: [uglichzentr@yandex.ru](mailto:uglichzentr@yandex.ru)

**НАЙДЕМ РЕШЕНИЕ ВМЕСТЕ !**